

BUKOVKA ÚZEMNÍ PLÁN



Textová část

zpracoval:



leden 2012

Zpracovatel: Atelier AURUM s.r.o. Pardubice



Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Ivana Petrů, A 00966

Vypracoval:

Ing. arch. Ivana Petrů
Ing. arch. Jana Půlpytlová
Ing. Pavel Petrů
Michal Izák
Olga Lukášová
Ing. Drahomír Ježek

Obsah:

Územní plán

a) Vymezení zastavěného území	3
b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	4
c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně	4
c.1. Urbanistická koncepce	4
c.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	5
c.3. Systém sídelní zeleně	6
c.4. Systém krajinné zeleně	6
d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování	7
d.1. Dopravní infrastruktura	7
d.2. Technická infrastruktura	7
d.3. Občanské vybavení	8
d.4. Veřejná prostranství	8
d.5. Požadavky civilní ochrany	9
e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	10
e.1. Návrh uspořádání krajiny	10
e.2. Návrh systému ÚSES	10
e.3. Prostupnost krajiny	10
e.4. Protierozní opatření	10
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného, nepřípustného, případně podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	11
f.1. Funkční regulace	11
f.2. Podmínky prostorového uspořádání	24
f.3. Základní podmínky ochrany krajinného rázu	26
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
g.1. Veřejně prospěšné stavby:	26
g.2. Veřejně prospěšná opatření:	27
g.3. Stavby k zajišťování obrany státu:	27
g.4. Asanace a asanační úpravy:	27
h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	27
i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	27
j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřením změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	28
k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu	28
l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	28

Odůvodnění územního plánu

a) Postup při pořízení územního plánu	31
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	31
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	34
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	35
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	64
f) Údaje o splnění zadání, pokyn	64
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	65
g.1.) Předpoklady a podmínky rozvoje území.....	65
g.2.) Urbanistická koncepce	66
Prostorové uspořádání území a zásady jeho využití	66
Koncepce jednotlivých urbanistických funkcí	70
bydlení	70
občanské vybavení.....	70
rekreace	71
výroba	71
sídlní zeleň	72
dopravní infrastruktura.....	73
technická infrastruktura	74
nakládání s odpady	78
těžba nerostů	78
požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů	78
krajina a územní systém ekologické stability	79
Vyhodnocení účelného využití zastavěného území vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	81
g.3.) Funkční regulace	82
Vymezení pojmů pro stanovení podmínek pro využití ploch:	82
Limity využití území včetně stanovených záplavových území, ostatní omezující vlivy ..	83
Plochy s rozdílným způsobem využití:	84
h) Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	85
i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	86
j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	90
k) Vyhodnocení připomínek.....	90
l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	90
m) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	91

Obec BUKOVKA

Č.j.:

v Bukovce dne

Územní plán Bukovka

Zastupitelstvo obce Bukovka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

V y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVKA

a) Vymezení zastavěného území

Územní plán řeší správní území obce Bukovka, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Bukovka, jehož celková rozloha činí 555 ha. Obec je tvořena dvěma sídly – Bukovka a Habřinka.

Zastavěné území obou sídel je tvořeno poměrně kompaktní, převážně obytnou zástavbou.

Pro vymezení zastavěného území byla výchozím podkladem hranice intravilánu dle map KN. Další úpravy byly provedeny na základě konfrontace s údaji KN a vlastních průzkumů v terénu (zjištění skutečného stavu v území).

Zastavěné území je vymezeno k datu 07/2011 a je zakresleno ve všech grafických přílohách územního plánu (s výjimkou výkresu širších vztahů) v souladu s platnou legislativou. Hranice zastavěného území v místech, kde nedošlo k podstatným změnám, většinou kopíruje hranici intravilánu. Úpravy, kde hranice zastavěného území vede mimo hranici intravilánu, jsou v těchto lokalitách:

- hranice zastavěného území byla rozšířena o:
 - zástavbu (2 RD) na východním okraji sídla Bukovka mezi komunikacemi I. a III. třídy
 - část plochy hřiště na jižním okraji sídla Bukovka
 - zástavbu (2 RD) na západním okraji sídla Bukovka severně od komunikace I. třídy
 - zástavbu (2 RD) v severovýchodní části sídla Bukovka severozápadně od komunikace III. třídy vedoucí k Habřince
- hranice zastavěného území byla redukována o:
 - plochu na jihozápadním okraji Bukovky v současnosti zemědělsky obdělávanou (pole)

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavními úkoly územního plánu je vytvářet podmínky:

- pro stabilizaci a rozvoj hlavních sídlových funkcí v řešeném území – bydlení, sport a rekreace
- pro udržitelný rozvoj sídla – vymezovány budou rozvojové plochy pro hlavní funkce – bydlení, občanské vybavení – sport a veřejné zeleně. S ohledem na možnost umístění zařízení občanského vybavení budou stanoveny podmínky pro využití ostatních funkčních ploch. Stávající výrobní (zemědělský) areál je respektován.
- pro nekolizní dopravní obslužnost sídel – nadřazenou i místní komunikační síť
- pro ochranu stávajících architektonických a urbanistických hodnot v území
- pro ochranu kulturního dědictví (památky místního významu)
- pro ochranu systému sídelní zeleně
- pro možnosti rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území (pěší a cykloturistika)
- pro zachování krajinného rázu, ochranu přírodních hodnot v území (hlavně v jižní části)
- pro ochranu, obnovu a regeneraci přírodního prostředí, ochranu a posílení ekostabilizačních funkcí v řešeném území

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně

c.1. Urbanistická koncepce

Územní plán stanovil tyto zásady urbanistické koncepce:

- Z hlediska funkčního využití bude obec rozvíjena jako dvě spojená sídla s hlavní funkcí bydlení, bez rozlišení, zda jde o bydlení trvalé či rekreační.
- Nové lokality pro bydlení jsou vymezovány výhradně pro stavby individuálního bydlení v rodinných domech. Respektována bude původní zástavba (v centrální části obou sídel) - převažující forma bydlení venkovského charakteru (podélný půdorys, 1 n.p. + podkroví, střechy sklonité, se spádem 40° – 50°, sedlové), v nově budovaných lokalitách bydlení resp. stávajícího bydlení zrealizovaných v posledních letech pak bydlení příměstského charakteru (převažující charakter zástavby 1 n.p. + podkroví, sklonité střechy, výjimečně 2 n.p.).
- Stavby pro bydlení ve vazbě na původní zástavbu budou dodržovat typický venkovský charakter – přízemní objekt s možností vestavěného podkroví, obdélného půdorysu, střechy sedlové, resp. sedlové s polovalbou, hřebenová osa orientovaná souběžně s delší stranou půdorysu. Materiály, barevnost budou vycházet z poměrů v lokalitě.
- Rozvojové plochy přímo nenavazující na původní venkovskou zástavbu budou příměstského charakteru zástavby. Bude se jednat o ucelené lokality, jejichž prostorové uspořádání nebude v zásadním rozporu s charakterem okolní krajiny a sousedících staveb. Zásada - architektonické řešení staveb v ucelené lokalitě bude vždy příbuzného charakteru.
- Nové lokality bydlení jsou vymezeny výhradně v zastavěném území nebo v přímé vazbě na něj.
- Do funkčních ploch bydlení jsou jako přípustné využití zahrnuty aktivity charakteru občanského vybavení – veřejné stravování, maloobchod apod..
- Respektovány a dle potřeb intenzifikovány budou plochy sloužící volnočasovým aktivitám – sportu, rekreaci, odpočinku a zábavě. Nová rozvojová plocha pro sportovní využití je navržena jako rozšíření stávajícího sportovního areálu na jižním okraji sídla Bukovka.

- Pro výrobní aktivity bude nadále respektována stávající plocha výrobního (zemědělského) areálu (v severní části sídla Bukovka). Jelikož areál svým jižním okrajem přímo sousedí s obytným územím, je vymezen jako plocha s funkčním využitím výroba smíšená. V těchto plochách budou přípustné výrobní služby a výroba, pokud bude zajištěno, že nebudou mít negativní dopad na životní a obytné prostředí tzn. takové stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekročí nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech.
- V plochách bydlení (hlavně bydlení smíšeného a venkovského) bude přípustná integrace bydlení s drobnými výrobně obslužnými aktivitami (řemesla, zemědělská výroba), bez negativních vlivů na okolní obytné prostředí.
- Kromě vymezených zastavitelných ploch bude v sídle možná výstavba uvnitř zastavěného území, pokud splní podmínky, že zamýšlený záměr:
 - je v souladu se stanoveným funkčním regulativem pro plochu, ve které je záměr lokalizován
 - splňuje hygienické podmínky pro umístění aktivity v lokalitě
 - je v souladu s charakterem území a požadavky pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot území
 - je v souladu s požadavky na veřejnou a technickou infrastrukturu
 - není v rozporu se záměry a strategií rozvoje obce
- Respektovány a kultivovány budou plochy veřejné zeleně. Před nežádoucí výstavbou budou chráněny centrální prostory návsi obou sídel, které jsou vymezeny jako plochy systému sídelní zeleně - veřejné. Na jižním okraji sídla Bukovka je navrhována plocha pro veřejnou zeleň v přímé vazbě na sportovní areál. Ve větších plochách navrhované obytné výstavby budou v dalších navazujících dokumentacích řešeny i plochy pro veřejnou zeleň.
- Pro zlepšení prostupnosti krajiny (hlavně v severní, intenzivně zorněné části území) budou některé zaniklé či zanedbané cesty obnoveny a doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky).
- Okraje zastavěného území směrem do krajiny budou pokud možno tvořeny užitkovými a okrasnými zahradami se stromovou zelení, ty budou z důvodu zachování krajinného rázu a dálkových pohledů vytvářet přirozený rámec sídla.
- Vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability.
- Respektovány a chráněny budou plochy lesa v jižní části řešeného území.

c.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavitelných ploch:

Označení plochy	Sídlo	Funkční využití	Územní studie
Z.1	Bukovka	BI – bydlení v rodinných domech – příměstské	ne
Z.2a	Bukovka	BI – bydlení v rodinných domech – příměstské	ne
Z.2b	Bukovka	BI – bydlení v rodinných domech – příměstské	ne
Z.3	mezi sídly	BI – bydlení v rodinných domech – příměstské	ano
Z.4	Habřinka	BV – bydlení v rodinných domech – venkovské	ne
Z.5	Bukovka	OS – tělovýchovná a sportovní zařízení	ano
Z.6	Bukovka	PVk – plochy místních obslužných a účelových komunikací	ano
Z.7	Bukovka	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích	ano
Z.8	mimo zast. úz.	DSk – dopravní infrastruktura silniční – komunikace (koridor)	ne
Z.9	mimo zast. úz.	DSk – dopravní infrastruktura silniční – komunikace (koridor)	ne
Z.10	Habřinka	BV – bydlení v rodinných domech – venkovské	ne

Vymezení ploch přestavby:

Označení plochy	Sídlo	Funkční využití	Územní studie
P.1	Habřinka	BI – bydlení v rodinných domech – příměstské	ne

c.3. Systém sídelní zeleně

Územní plán respektuje stávající plochy veřejné resp. vnitrosídelní zeleně v sídle a chrání je tím, že je vymezuje jako samostatnou plochu s rozdílným způsobem využití:

- plochy systému sídelní zeleně:
 - zeleň na veřejných prostranstvích
 - zeleň soukromá a vyhrazená
 - ochranná a izolační zeleň

Respektovány a chráněny budou stávající významné plochy veřejné zeleně nacházející se především v centrech obou sídel – na návsích. Obě tyto významné plochy vnitrosídelní zeleně chrání územní plán tím, že je vymezuje jako samostatnou plochu s rozdílným způsobem využití – zeleň na veřejných prostranstvích.

Nedílnou součástí systému sídelní zeleně jsou plochy vyhrazené zeleně (zahrad), které jsou územním plánem většinou zahrnuty do funkčních ploch bydlení. Jen v lokalitách, kde se nacházejí větší a významné plochy sadů a zahrad bez staveb hlavních (většinou na okrajích sídla) jsou tyto plochy vymezovány jako samostatná funkční plocha – plochy zeleně soukromé a vyhrazené.

Pro systém sídelní zeleně je důležitá i izolační zeleň po obvodu výrobního (zemědělského areálu) a liniová zeleň podél místních obslužných komunikací a cest.

Územní plán navrhuje funkci stávající sídelní zeleně posílit a vymezuje plochu veřejné zeleně v návaznosti na areál sportoviště na jižním okraji sídla – ozn. **Z.7**.

c.4. Systém krajinné zeleně

Respektovány jsou stávající plochy lesa – především významné plochy lesa v jižní a jihozápadní části řešeného území. Také drobnější lesní plochy v řešeném území, nebo okrajové partie větších lesních ploch zasahující do řešeného území.

Územní plán respektuje jejich „ochranné pásmo“ a nenavrhuje do něj žádné aktivity, které by s jeho režimem byly v rozporu. V řešeném území nenavrhuje územní plán plochy pro zalesnění, ale umožňuje tuto změnu využití jako podmíněně přípustnou na zemědělských plochách.

Vymezení funkčních ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního a regionálního ÚSES. Územní plán navrhuje nové plochy krajinné zeleně u navržených částí ÚSES - ozn. **N.1, N.4, N.5**.

V řešeném území, převážně v nivách vodotečí, na okrajích lesa, ale i jinde, plní své funkce plochy trvalých travních porostů. Aby vlivem intenzivního obdělávání zemědělské půdy nedošlo k jejich nežádoucímu zornění, aby byla zachována a posílena retenční schopnost krajiny i krajinný ráz, vymezuje územní plán tyto plochy jako plochy smíšené krajinné zeleně. Územní plán navrhuje rozšíření těchto ploch v souladu s ÚSES - ozn. **N.6**.

Interakční prvky vymezené v ÚSES budou umístěny v návaznosti na cesty a komunikace tak, aby nedošlo ke ztížení obhospodařování nebo narušení organizace ZPF v území.

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

d.1. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava:

Územní plán respektuje a vymezuje stávající silniční síť:

- komunikace I. třídy
- komunikace III. třídy
- dopravní obsluhu celého řešeného území zajišťuje síť místních obslužných komunikací

Územní plán vymezil:

- komunikace I. a III. třídy jako funkční plochu – dopravní infrastruktura silniční – komunikace
- důležité místní obslužné a účelové komunikace jako funkční plochu – plochy veřejných prostranství – plochy místních obslužných a účelových komunikací
- územní plán navrhuje zastavitelnou plochu pro místní obslužnou komunikaci - ozn. **Z.6**, pro budoucí obsluhu ploch v rámci územní rezervy R.5
- územní plán vymezil zastavitelné plochy Z.8 a Z.9 jako součást koridoru pro trasu přeložky komunikace I. třídy I/36 (Lázně Bohdaneč – D11)
- ostatní rozvojové plochy vymezené návrhem územního plánu jsou dopravně napojitelné přímo na stávající systém pozemních komunikací a síť místních obslužných komunikací – trasování komunikační sítě uvnitř větších rozvojových ploch bude prověřeno podrobnější dokumentací.
- stávající místní obslužné komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavitelných ploch budou dle prostorových možností rozšířeny na požadované parametry

Železniční doprava:

- Řešené území není železniční dopravou obsluhováno.

Letecká doprava:

- Řešené území leží v ochranném pásmu radiolokačních zařízení a ochranném pásmu letiště Pardubice.

Doprava v klidu:

- Územní plán respektuje stávající plochy pro dopravu v klidu, nové nejsou vymezovány.

Pěší a cyklistická doprava:

- Trasování komunikací pro pěší je umožněno v rámci stanovených funkčních regulativů jednotlivých funkčních ploch.
- Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy a turistické trasy procházející řešeným územím.

Pro vedení turistických tras a cyklotras je využíváno stávajících pozemních a účelových komunikací. Územní plán nevymezuje nové plochy ani koridory pro vedení pěších a cyklistických komunikací, ale navrhuje obnovu některých zrušených nebo zanedbaných účelových komunikací (hlavně v severní části území).

d.2. Technická infrastruktura

Vodní hospodářství:

- Územní plán respektuje stávající vodní plochy a toky v řešeném území včetně jejich ochranných resp. manipulačních pásem.

- Do ochranného (manipulačního) pásma vodních toků nebudou umísťovány žádné stavby, které by mohly ovlivnit odtokové poměry v území nebo znemožnit možnost opravy a údržby koryta.
- V řešeném území leží pásmo hygienické ochrany I. stupně vodního zdroje, územní plán toto respektuje.
- Územní plán respektuje stávající systém zásobování pitnou vodou a vymezuje stávající vodovodní řady a vodní zdroj. Územní plán navrhuje doplnění vodovodní sítě (dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje).
- Obec má vybudovaný ucelený kanalizační systém pro odvádění a následné čištění odpadních vod. Územní plán navrhuje dobudování splaškových kanalizačních stok v celém zastavěném území sídla a kanalizační sběrač z obce Kříčeň (dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje).

Energetika

- Územní plán respektuje stávající systém zásobování obce elektrickou energií, umístění trafostanic a vedení VN včetně jejich ochranných pásem.
- Předpokládaný nárůst spotřeby energie v souvislosti s rozvojovými plochami bude zajištěn úpravou stávajících zařízení distribuční soustavy a rozšířením NN vedení do zastavitelných ploch.
- Územní plán respektuje stávající systém zásobování obce STL plynovodem včetně ochranných pásem.
- Územní plán respektuje trasu produktovodu (v severní části) včetně jejich ochranných pásem.
- Územní plán respektuje trasy sítí elektronických komunikací včetně jejich ochranných pásem.

Nakládání s odpady

- Odstraňování odpadů je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem - stejný způsob bude uplatňován i do budoucna - nadále bude zajišťována separace odpadu, sběr velkoobjemového a nebezpečného odpadu.

d.3. Občanské vybavení

- Územní plán vymezuje samostatně funkční plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (veřejná správa, církevní stavby, administrativa, kultura apod.).
- Samostatně je vymezena plocha hřbitova.
- Stavby a zařízení občanského vybavení (maloobchod, služby apod.) jsou přípustné ve funkčních plochách bydlení, především pak ve smíšených obytných plochách – venkovských.
- V rámci obce nejsou územním plánem vymezovány zastavitelné plochy pro občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Umístění staveb a zařízení občanského vybavení umožňují podmínky pro využití ostatních funkčních ploch v urbanizovaném území.
- Územní plán respektuje plochu pro sport na jižním okraji sídla Bukovka a vymezuje zastavitelnou plochu – ozn. **Z.5** (plochy tělovýchovných a sportovních zařízení) jako rozšíření stávajícího sportoviště.

d.4. Veřejná prostranství

- Územní plán respektuje a vymezuje významné veřejné plochy v sídlech. Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy systému sídelní zeleně, resp. plochy veřejných prostranství – plochy místních obslužných a účelových komunikací.

- Chráněny budou rozsáhlé plochy veřejné zeleně a prostranství v centrech obou sídel. Ty by měly zůstat i nadále nezastavitelné
- Územní plán vymezuje jako veřejná prostranství především uliční prostory – místní komunikační síť, která charakterizuje urbanistickou strukturu v sídle.
- Územní plán navrhuje novou plochu zeleně na veřejném prostranství – ozn. **Z.7**, v návaznosti na sportovní areál na jižním okraji sídla Bukovka.

d.5. Požadavky civilní ochrany

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

V řešeném území se nepředpokládá možnost průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. Řešeným územím protéká pouze potok Bukovka, který i při zvýšeném průtoku neohrožuje zastavěné území obce.

Zóny havarijního plánování v řešeném území

Obcí prochází silnice I. třídy – obec nemá zpracovaný vlastní havarijní plán pro případ vážné dopravní nehody, kdy dojde ke kolizi vozidel přepravujících nebezpečné plynné nebo kapalně látky.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

V obci není vybudován stálý tlakově odolný kryt. Pro krátkodobé ubytování občanů budou využity prostory obecního úřadu a kulturního domu.

Evakuace obyvatel

V případě evakuace budou obyvatelé obce Bukovka shromážděni v prostoru před obecním úřadem.

Zásobování obyvatel vodou

Obec Bukovka je zásobována pitnou z vlastního vodního zdroje, který prošel v roce 2008 úplnou rekonstrukcí, a z hlediska vydatnosti a hygieny splňuje požadavky pro zásobování pitnou vodou.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity plochy veřejných prostranství v centru sídla.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V případě potřeby budou cisterny s vodou a agregáty umístěny před obecním úřadem pro část obce Habřinka a před zbrojnicí dobrovolných hasičů obce v části obce Bukovka.

Požární ochrana

V současné době jsou v obci Bukovka pro hašení požáru určeny dvě požární nádrže – jedna na návsi v Bukovce a druhá na návsi v části obce Habřinka. Nádrže jsou ve stávající době na hranici využitelnosti – pro období 2009 - 2010 jsou zahrnuty v plánu oprav obce. Návrh územního plánu počítá s využitím nadzemních hydrantů osazených na řadu veřejného vodovodu, který bude mít po plánované rekonstrukci dostatečnou kapacitu i pro potřeby požární vody.

Zájmy obrany státu

Armáda České republiky výrazným způsobem omezuje pohyb osob v jižní části katastru obce. V této části je vymezeno ochranné dopadové pásmo ze střelnice Neratov.

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

e.1. Návrh uspořádání krajiny

- Respektovány budou veškeré krajinné hodnoty území (např):
 - plochy lesa a vodní plochy v jižní polovině území, břehové porosty kolem vodních ploch a vodotečí, plochy vymezených skladebných prvků územního systému ekologické stability a veškeré plochy ekologicky významné (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).
 - evidovaný významný krajinný prvek – Rybníky pod Bukovkou
- Chráněna budou všechna krajinářsky a biologicky cenná území, stávající plochy vzrostlé nelesní zeleně v krajině i urbanizovaném území.
- Využívání krajiny, včetně rekreačního, bude respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu.
- Linie komunikačních systémů včetně účelových cest v krajině budou lemovány doprovodnou zelení. Pro zlepšení prostupnosti krajiny budou některé zaniklé či zanedbané cesty obnoveny a doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky).
- Systém zemědělského využívání zorněných ploch bude volen tak, aby nedošlo k ohrožení zastavěného území vodní erozí.

e.2. Návrh systému ÚSES

- Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES, které budou respektovány.
- Respektován bude ochranný režim pro ÚSES stanovený územním plánem.
- Systém ekologické stability doplňují interakční prvky stávající i navrhované, doprovázející zejména komunikace, cesty, příkopy či vodoteče v krajině.
- Interakční prvky u obnovovaných cest budou umístěny tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování nebo narušení organizace ZPF v území

e.3. Prostupnost krajiny

Pro zlepšení prostupnosti krajiny a propojení Bukovky s ostatními sídly byla navržena obnova a zkvalitnění zrušených nebo zanedbaných cest a jejich doplnění liniovou zelení.

e.4. Protierozní opatření

Eroze půdy v okolí vodních toků neohrožuje řešené území. Účinky větrné eroze rozsáhlých, nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch budou snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí interakčních prvků v podobě linií dřevin, vedených podél stávajících a obnovovaných účelových komunikací.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného, nepřípustného, případně podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

f.1. Funkční regulace

- Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí.
- Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití.
 - Přípustné využití – funkce, která ve stavbách, zařízeních a plochách vymezené funkční plochy převládá a určuje charakteristiky využití funkční plochy; funkce, které doplňují funkci hlavní tak, aby funkční využití staveb, zařízení a ploch bylo optimální.
 - Nepřípustné využití – funkce, které jsou ve stavbách, zařízeních a na plochách vymezené funkční plochy nevhodné, škodlivé, způsobující závady na životním, resp. obytném prostředí.
- Činnosti, resp. stavby a zařízení pro ně využívané, neuvedené ani v jedné ze dvou výše uvedených kategorií jsou považovány za přípustné za podmínky, že:
 - splňují hygienické podmínky pro umístění aktivity v lokalitě
 - jsou v souladu s charakterem území a požadavky pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot území
 - jsou v souladu s požadavky na veřejnou a technickou infrastrukturu
 - nejsou v rozporu se záměry a strategií rozvoje obce
- Vymezenému funkčnímu využití ploch musí odpovídat způsob jejich užívání a účel umísťovaných staveb a zařízení, včetně jejich úprav a změn v jejich užívání.

Řešené území je členěno do těchto funkčních typů a podtypů:

- Plochy bydlení:
 - o Bydlení v rodinných domech – příměstské **BI**
 - o Bydlení v rodinných domech – venkovské **BV**
- Plochy občanského vybavení:
 - o Občanské vybavení – veřejná infrastruktura **OV**
 - o Tělovýchovná a sportovní zařízení **OS**
 - o Hřbitovy **OH**
- Plochy veřejných prostranství:
 - o Plochy místních obslužných a účelových komunikací **PV_k**
- Plochy smíšené obytné:
 - o Plochy smíšené obytné – venkovské **SV**
- Plochy dopravní infrastruktury:
 - o Dopravní infrastruktura silniční – komunikace **DS_k**
- Plochy technické infrastruktury:
 - o Technická infrastruktura **TI**
- Plochy smíšené výrobní:
 - o Plochy smíšené výroby **VS**
- Plochy systému sídelní zeleně:
 - o Zeleň na veřejných prostranstvích **ZV**
 - o Zeleň soukromá a vyhrazená **ZS**
 - o Ochranná a izolační zeleň **ZO**

- Plochy vodní a vodohospodářské:
 - o Vodní plochy a toky **W**
- Plochy zemědělské:
 - o Plochy zemědělsky obhospodařované půdy **NZ**
 - o Plochy smíšené krajinné zeleně **NZs**
- Plochy lesní:
 - o Plochy lesa **NL**
- Plochy přírodní:
 - o Plochy přírodní krajinné zeleně **NP**

Vymezení pojmů pro stanovení podmínek pro využití ploch:

- Koeficient zastavění stavebního pozemku – udává maximální podíl zastavěné plochy všech objektů a zpevněných ploch nacházejících se na pozemku k celkové ploše tohoto pozemku; uvedená hodnota se použije pro stavební pozemky obvyklé rozlohy (tj. 700 – 1000 m²), pro ostatní případy bude posuzováno individuálně – v souladu s charakterem okolní zástavby (hustota) a krajinným rázem

Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení

Bydlení v rodinných domech – příměstské **BI**

Hlavní využití:

téměř výhradně bydlení, se zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - rodinné domy včetně doplňkových drobných staveb, se zahradami okrasnými a užitkovými, s podnikatelskými aktivitami bez negativních vlivů na životní a obytné prostředí
 - stavby a zařízení pro maloobchod, služby a veřejné stravování bez negativních vlivů na životní a obytné prostředí sídla
 - stavby a zařízení přechodného ubytování (stavby v prostorových parametrech rodinného domu)
 - plochy veřejné a izolační zeleně
 - dětská hřiště, odpočinkové plochy
 - obslužné a účelové komunikace, pěší cesty a chodníky
 - plochy pro odstavování a parkování vozidel sloužící obsluze území
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- Nepřípustné využití:
 - vícepodlažní obytné domy
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
 - stavby, zařízení a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí
 - stavby, zařízení a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
 - stavby a plochy pro skladování a manipulaci s materiálem a výrobky, stavby pro velkoobchod
 - vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
 - stavby občanského vybavení komerčního typu hyper a supermarketů
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- Zásady prostorového uspořádání:
 - struktura a způsob nové zástavby i stavebních úprav ve stabilizovaných lokalitách bude vycházet z charakteru lokality. Při dostavbě stavebních mezer bude respektována uliční čára.
 - preferovány budou objekty přízemní s možností využitého podkroví, sklonitá střecha, výjimečně dle konkrétních podmínek v lokalitě max. 2NP, koeficient zastavění stavebního pozemku nepřevyší 0,55.

Bydlení v rodinných domech – venkovské **BV**

Hlavní využití:

převážně bydlení, se zahradami a omezeným chovem hospodářského zvířectva, s možností integrace občanského vybavení i drobných výrobních aktivit a služeb

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - rodinné domy s doplňkovými hospodářskými objekty, s okrasnými a užitkovými zahradami a omezeným chovem hospodářského zvířectva a drobných zvířat
 - zařízení a stavby pro řemeslnou výrobu a výrobní služby, které negativně nepůsobí na životní a obytné prostředí sídla, integrované ke stavbám pro bydlení
 - stavby a zařízení pro maloobchod a služby
 - stavby a zařízení pro veřejné stravování
 - stavby pro ubytování v soukromí, agroturistiku
 - plochy veřejné a izolační zeleně
 - obslužné a účelové komunikace, pěší cesty a chodníky
 - odstavné a parkovací plochy sloužící obsluze území
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- Nepřípustné využití:
 - vícepodlažní (nad 2 n.p.) obytné domy
 - stavby, zařízení a plochy pro smíšenou výrobu
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobní služby a pro zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí
 - stavby, zařízení a plochy pro skladování a odstraňování odpadů
 - hromadné garáže
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- Zásady prostorového uspořádání:
 - struktura a způsob nové zástavby i stavebních úprav ve stabilizovaných lokalitách bude vycházet z charakteru lokality. Při dostavbě stavebních mezer bude respektována uliční čára.
 - obytné objekty budou přízemní s využitým podkrovím, sedlovou střechou (event. polovalba), doplňkové hospodářské objekty – sedlová střecha, výška římsy max. 5m, koeficient zastavění stavebního pozemku nepřevyší 0,45.

Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura **OV**

Hlavní využití:

pro občanskou vybavenost místního významu, tvořenou převážně monofunkčními areály, resp. objekty

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - stavby a zařízení pro administrativu a veřejnou správu
 - církevní stavby
 - stavby a zařízení pro kulturu a společenské aktivity, školství a sociální služby
 - stavby a zařízení pro maloobchod a služby
 - stavby a zařízení pro veřejné stravování a ubytování
 - účelové komunikace pro motorová vozidla, pěší a cyklisty
 - plochy pro odstavování osobních a zásobovacích vozidel
 - manipulační plochy dopravní obsluhy
 - garáže pro služební vozidla
 - stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
 - veřejná, izolační a doprovodná zeleň
 - dětská hřiště
 - drobná architektura
 - stavby a zařízení technického vybavení
- Nepřípustné využití:
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobu smíšenou
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobní služby s negativními vlivy na životní prostředí
 - stavby, zařízení a plochy pro dlouhodobé skladování a odstraňování odpadů
 - stavby, zařízení a plochy dopravní a technické vybavenosti a provozního vybavení s negativními dopady na životní a obytné prostředí
 - řadové garáže, hromadné garáže - s výjimkou integrovaných do objektů s hlavní funkcí občanské vybavenosti
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

Tělovýchovná a sportovní zařízení **OS**

Hlavní využití:

pro organizovaný sport i rekreační sportovní aktivity

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - stavby a zařízení pro sport nekryté: např. hřiště, kurty, koupaliště, kluziště apod.
 - stavby a zařízení pro sociální a hygienické zázemí sportovců i diváků, klubovny, kanceláře
 - stavby a zařízení pro relaxaci a rehabilitaci
 - stavby a zařízení pro veřejné stravování
 - stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu a technické zázemí sportoviště
 - dětská hřiště
 - pobytové louky, veřejná zeleň
 - obslužné a účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - plochy pro parkování a odstavování vozidel sloužící obsluze území

- Nepřípustné využití:
 - stavby pro bydlení s výjimkou bytů pohotovostních, bytů správce nebo obsluhy
 - stavby, zařízení a plochy pro průmyslovou, smíšenou výrobu a výrobní služby
 - stavby, zařízení a plochy pro chov hospodářských zvířat
 - zemědělská rostlinná výroba
 - stavby, zařízení a plochy pro dlouhodobé skladování a odstraňování odpadů
 - stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- Zásady prostorového uspořádání:
 - struktura a způsob nové zástavby i stavebních úprav bude vycházet z charakteru lokality. Objekty budou navrhovány tak, aby nenarušovaly krajinný ráz obce a dálkové pohledy.
 - objekty budou max. o 2 NP se sklonitou střechou

Hřbitovy **OH**

Hlavní využití:

pietní místo pro ukládání ostatků

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - v ploše hřbitova:
 - hroby a hrobky
 - urnové háje, kolumbária
 - rozptylové a vsypové louky
 - pomníky a pamětní desky, sakrální stavby
 - zařízení a plochy pro krátkodobé ukládání hřbitovního odpadu
 - parkový mobiliář - lavičky, odpadkové koše
 - dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitery s podrostem bylin, keřů
 - trvalé travní porosty
 - vodní prvky
 - stavby, plochy a zařízení technické vybavenosti a provozního zázemí
 - komunikace pro pěší
 - účelové komunikace
 - parkovací plochy pro osobní automobily
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby, nesouvisející s přípustným využitím

Plochy veřejných prostranství

Plochy místních obslužných a účelových komunikací **PVk**

Hlavní využití:

jako veřejně přístupné a užívané ulice, cesty a prostranství, které slouží místní obsluze území

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - místní silniční doprava sloužící průjezdu a přímé obsluze staveb, zařízení a ploch
 - místní, obslužné a účelové komunikace

- parkování vozidel na místech určených silničními pravidly
- doprovodná a izolační zeleň
- pěší a cyklistický provoz (chodníky, cyklostezky)
- obratiště, manipulační plochy, zálivy
- stavby a zařízení technické infrastruktury
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby a zařízení nesouvisící s přípustným využitím

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné – venkovské SV

Hlavní využití:

převážně bydlení, se zahradami a chovem hospodářského zvířectva, s možností integrace občanského vybavení, služeb i výrobních aktivit

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - rodinné domy včetně drobných staveb, s doplňkovými hospodářskými objekty, s okrasnými a užitkovými zahradami a chovem hospodářského zvířectva
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobní služby bez negativních vlivů na životní a obytné prostředí sídla
 - stavby a zařízení pro veřejnou správu, společenské a kulturní aktivity
 - stavby, zařízení a plochy pro služby a maloobchod
 - stavby, zařízení a plochy pro veřejné stravování
 - stavby a zařízení pro ubytování v soukromí
 - plochy veřejné a izolační zeleně
 - obslužné a účelové komunikace, pěší cesty a chodníky
 - plochy pro parkování a odstavování vozidel sloužící obsluze území
 - stavby a zařízení technického vybavení
 - stavby, zařízení a plochy pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- Nepřípustné využití:
 - vícepodlažní obytné domy
 - stavby a plochy pro průmyslovou a smíšenou výrobu
 - stavby a plochy pro výrobní služby a pro zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí
 - stavby, zařízení a plochy pro skladování a odstraňování odpadů
 - stavby občanského vybavení komerčního typu hyper a supermarketů
 - stavby pro velkoobchod, skladování a manipulaci s materiály a zbožím
 - hromadné garáže
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- Zásady prostorového uspořádání:
 - struktura a způsob nové zástavby i stavebních úprav ve stabilizovaných lokalitách bude vycházet z charakteru lokality. Při dostavbě stavebních mezer bude respektována uliční čára.
 - objekty budou max. o 2 NP s využitým podkrovím (preferováno bude 1NP + podkroví), se sklonitou střechou (doplňkové hospodářské objekty – sedlová střecha, výška římsy max. 5m, koeficient zastavění stavebního pozemku nepřevyšší 0,6

Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura silniční – komunikace *DSk*

Hlavní využití:

pro provoz vozidel po pozemních komunikacích

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - pozemní komunikace, silniční pozemky komunikací
 - plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy a stavby a zařízení – mosty, dopravní značení a technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích
 - plochy pro parkování vozidel na místech určených silničními pravidly
 - stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě
 - plochy pro pěší na oddělených pruzích a chodnících
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - plochy doprovodné a izolační zeleně
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby a zařízení nesouvisící s přípustným využitím

Plochy technické infrastruktury

Technická infrastruktura *TI*

Hlavní využití:

pro umísťování staveb a zařízení sloužících přenosu, transformaci či úpravám medií technické infrastruktury a provozu těchto zařízení. Jedná se o zásobování pitnou vodou, elektrickou energií, zemním plynem, o přenos a zpracování dat a informací (telekomunikace a radiokomunikace), dále o stavby a zařízení sloužící provozu kanalizace, čištění odpadních vod a nakládání s kaly.

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - stavby a zařízení sloužící zásobování pitnou vodou
 - stavby a zařízení sloužící zásobování energiemi
 - stavby, zařízení a plochy pro telekomunikace a radiokomunikace
 - stavby a plochy zařízení sloužících odvádění, čištění a odstraňování produktů čištění
 - stavby a zařízení pro ukládání a manipulaci s organickým odpadem
 - stavby a zařízení provozního vybavení
 - stavby a zařízení technického vybavení
 - parkovací plochy osobních a nákladních automobilů, speciálních vozidel
 - účelové komunikace, komunikace pro pěší
 - izolační zeleň
- Nepřípustné využití:
 - stavby pro bydlení
 - stavby a zařízení pro občanské vybavení
 - stavby a zařízení pro zemědělství
 - stavby a zařízení pro sport a rekreaci
 - čerpací stanice pohonných hmot
 - stavby a zařízení pro výrobu průmyslovou a lehkou
 - stavby a zařízení pro chov hospodářských zvířat

Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výroby VS

Hlavní využití:

výrobě, výrobním službám, zemědělské výrobě, stavební výrobě, skladování a manipulaci s materiály. Zpravidla nejsou přípustné v jiných funkčních plochách, mají zvýšené nároky na přepravu, negativními vlivy svých provozů nepřesahují hranice areálů, resp. výrobních objektů.

Podmínky využití:

- Přípustné využití :
 - stavby, zařízení, plochy a činnosti zemědělské výroby v ploše současného zemědělského areálu, jejichž negativní vlivy nezasahují sousední obytné plochy
 - stavby pro zpracování zemědělských produktů, potravinářský průmysl
 - stavby, zařízení a plochy pro výrobní služby a lehkou výrobu, jejichž negativní vlivy nezasahují sousední obytné plochy
 - stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby
 - stavby, zařízení a plochy pro stavební výrobu a činnost, stavební dvory, výroba drobných stavebních prvků
 - stavby a zařízení pro obchod – prodejní sklady, vzorkové prodejny – jako součást výrobního areálu
 - stavby, zařízení a plochy pro skladování, manipulační plochy
 - stavby a zařízení pro administrativu
 - stavby a zařízení pro sociální a hygienické zázemí zaměstnanců, stravování
 - stavby, zařízení a plochy pro nakládání s odpady
 - účelové komunikace, komunikace pro pěší
 - plochy pro odstavování a parkování osobních a nákladních automobilů a speciálních vozidel
 - garáže služebních a nákladních automobilů a speciálních vozidel a techniky
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - veřejná a izolační zeleň
 - drobná architektura
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení v sousedních obytných plochách a snižují kvalitu prostředí kontaktního území
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují hranice areálu (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) a mimo hranice areálu překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
 - stavby pro průmyslovou výrobu
 - stavby pro školství, sociální péči, zdravotnictví a kulturu
 - stavby pro bydlení s výjimkou bytů pohotovostních, bytů správce a majitele areálu
- Zásady prostorového uspořádání:
 - nové objekty musí být navrhovány s ohledem na polohu areálu tak, aby nenarušovaly siluetu obce a dálkové pohledy – nenarušily krajinný ráz
 - velké objemy staveb budou členěny do drobnějšího měřítko. Max. podlažnost 2 NP, výška objektu po římsu nepřevyšší 7 m. Pokud z důvodů technologických bude nezbytná větší výška, je třeba prověřit záměr ve vztahu k siluete sídla – krajinnému rázu

Plochy systému sídelní zeleně

Zeleň na veřejných prostranstvích ZV

Hlavní využití:

veřejným plochám a zeleni, které jsou součástí prostředí venkovského sídla

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - veřejná prostranství – plochy zpevněné, zatravněné, plochy okrasné zeleně
 - parkové porosty okrasné a přírodní
 - dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitery s podrostem bylin, keřů, i travních porostů, liniové sadovnické a břehové porosty
 - vodní plochy
 - trvalé travní porosty
 - dětská hřiště
 - drobné sakrální stavby
 - odpočívadla, altány, městský mobiliář
 - komunikace pro pěší a cyklisty
 - drobná architektura, vodní prvky
 - plochy pro krátkodobé shromažďování separovaného odpadu
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby, nesouvisející s přípustným využitím
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

Zeleň soukromá a vyhrazená ZS

Hlavní využití:

k produkci okrasné a užitkové zeleně, krátkodobé rekreaci, většinou plní doplňkovou funkci bydlení

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - plochy okrasných a užitkových přírodních kultur
 - izolační a doplňující přírodní plochy zeleně
 - trvalé travní porosty
 - dřevinné porosty skupinové, solitérní a liniové
 - ploty, přístřešky a altány, stavby sloužící funkci hlavní – v zastavěném území
 - účelové komunikace
 - vodní prvky
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby nesouvisející s přípustným využitím
 - veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

Ochranná a izolační zeleň **ZO**

Hlavní využití:

jako izolace mezi plochami různých funkcí, resp. proti zdrojům znečištění (hluk, prach, eroze), zeleň lemující liniové prvky v území (podél komunikací)

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - vegetační úpravy, plochy a prvky, které svým charakterem odpovídají funkci plochy s ohledem na místní souvislosti
 - dřevinné porosty skupinové a liniové s podrostem keřů a travních porostů
 - obslužné komunikace pro příjezd k přilehlým funkčním plochám
 - pěší komunikace
 - cyklistické stezky
 - technické stavby, sloužící obsluze či ochraně území
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - drobné sakrální stavby (křížky, kapličky, boží muka apod.)
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby nesouvisející s přípustným využitím
 - stavby a činnosti s negativním vlivem na přírodní a hygienické kvality území a krajinný ráz

Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní plochy a toky **W**

Hlavní využití:

jako plochy plnící funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, estetické a krajinotvorné jako významný krajinný prvek

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - vodní toky a plochy přirozené, upravené i umělé, sloužící vodnímu hospodářství, ekologické stabilizaci, tvorbě krajinného rázu
 - vodní toky a plochy sloužící rekreaci a sportu
 - technické stavby, sloužící obsluze či ochraně vodního díla
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - účelové komunikace
 - pěší a cyklistické stezky
- Podmíněně přípustné využití:
 - zařízení pro rekreaci - pokud nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírody, zachování krajinného rázu a podmínkami stanovenými provozním řádem vodního díla
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby, které nesouvisí s funkcí hlavní
 - stavby a zařízení s negativním vlivem na životní prostředí a na přírodní kvality území

Plochy zemědělské

Plochy zemědělsky obhospodařované půdy **NZ**

Hlavní využití:

hospodaření na zemědělské půdě, pěstování zemědělských plodin, chov hospodářských zvířat

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - orná půda, zemědělská rostlinná výroba
 - intenzivně využívané travní porosty – louky a pastviny
 - trvalé kultury – např. sady, chmelnice, vinice apod.
 - vodní toky a stávající malé vodní plochy
 - účelové komunikace
 - pěší a cyklistické komunikace, jezdecké stezky
 - liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí)
 - stavby sloužící zemědělské výrobě – obsluze území
 - drobná architektura, drobné sakrální stavby (křížky, kapličky, boží muka apod.)
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
- Podmíněně přípustné využití
 - zalesnění pozemků za podmínky odsouhlasení konkrétního záměru v konkrétní podobě a konkrétní lokalitě příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody (možnosti zalesnění budou dle požadavku orgánu ochrany přírody v konkrétních případech prověřeny např. biologickým hodnocením, posouzením na krajinný ráz apod.)
- Nepřípustné využití
 - veškeré stavby a využití ploch, které nesouvisí s přípustným využitím
 - stavby a činnosti s negativním vlivem na přírodní a hygienické kvality území a krajinný ráz

Plochy smíšené krajinné zeleně **NZs**

Hlavní využití:

plochy převážně trvalých travních porostů a luk, rozptýlená zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les), je jedním ze základních systémů krajinného prostředí a její rozvoj je ovlivněn především uplatněním přirozených procesů a mechanismů

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - trvalé travní porosty – louky, pastviny
 - stabilizované travnaté porosty, květnaté louky
 - extenzivně využívané plochy ZPF (např. sady a zahrady mimo zastavěné území, pěstební plochy – „záhumenky“)
 - mokřady a prameniště
 - přirozené dřevinné porosty skupinové a solitérní s podrostem bylin a keřových porostů
 - břehová a doprovodná vegetace vodotečí
 - stabilizační vegetace svahů
 - liniová zeleň podél komunikací a cest
 - pěší, cyklistické a jezdecké stezky
 - účelové komunikace
 - vodní plochy do 0,3 ha, vodní toky
 - technické stavby sloužící obsluze a ochraně území
 - drobné sakrální stavby (křížky, kapličky, boží muka), drobná architektura (mobiliář - informační tabule, lavičky, odpadkové koše)
 - stavby a zařízení technické infrastruktury

- Podmíněně přípustné využití
 - stávající stavby pro zemědělství pokud nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírody
 - zalesnění pozemků za podmínky odsouhlasení konkrétního záměru v konkrétní podobě a konkrétní lokalitě příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody (možnosti zalesnění budou dle požadavku orgánu ochrany přírody v konkrétních případech prověřeny např. biologickým hodnocením, posouzením na krajinný ráz apod.)
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby a využití ploch nesouvisící s přípustným využitím
 - stavby a činnosti s negativním vlivem na přírodní a hygienické kvality území a krajinný ráz

Plochy lesní

Plochy lesa **NL**

Hlavní využití:

pěstování lesních porostů hospodářských, ochranných, nebo lesů zvláštního určení. Ucelené komplexy lesů plní vůči sídlům specifické funkce ochranné, estetické i rekreační.

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - lesní porosty pro hospodářské a rekreační využití
 - lesní porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny
 - účelové komunikace pro obsluhu území a lesní hospodářství
 - stavby a zařízení sloužící obsluze lesních ploch
 - vodní toky a stávající vodní plochy
- Podmíněně přípustné využití:
 - pokud nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírody a zachování krajinného rázu
 - pěší a cyklistické komunikace, jezdecké stezky
 - stavby a zařízení technické infrastruktury
 - drobná architektura, drobné sakrální stavby (křížky, kapličky, boží muka apod.)
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby a využití ploch, které nesouvisí s přípustným využitím
 - stavby a činnosti s negativním vlivem na životní prostředí a na přírodní kvality území
 - nové stavby pro individuální rekreaci

Plochy přírodní

Plochy přírodní krajinné zeleně **NP**

Hlavní využití:

zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území

Podmínky využití:

- Přípustné využití:
 - činnosti zajišťující uchování druhového bohatství rostlinné a živočišné sféry
 - činnosti vedoucí ke zvyšování ekologické stability území s příznivým působením na okolní, ekologicky méně stabilní části krajiny
 - do ploch přírodní zeleně jsou zahrnuty zejména:
 - významné krajinné prvky
 - prvky územního systému ekologické stability včetně interakčních prvků
 - zvláště chráněná území a nejcennější přírodní lokality
 - stabilizované travnaté plochy – trvalé travní porosty, pastviny

- prvky důležité pro ekostabilizační funkci krajiny a ochranu krajinného rázu
- účelové komunikace, pěší a cyklistické trasy
- Podmíněně přípustné využití:
 - pokud nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírody a zachování krajinného rázu, za podmínky souhlasu orgánu ochrany přírody a ochrany ZPF
 - malé vodní plochy do 0,3 ha
 - technická infrastruktura, technické stavby a opatření sloužící obsluze a ochraně území
 - drobná architektura, drobné sakrální stavby (křížky, kapličky, boží muka apod.)
- Nepřípustné využití:
 - intenzivní formy hospodaření
 - rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů
 - terénní úpravy většího rozsahu, těžba nerostných surovin, nakládání s odpady, především skladování a zneškodňování
 - jakákoliv stavební činnost, která nesouvisí s prokazatelně nezbytnou obsluhou území
 - oplocování pozemků, pokud se nejedná o krátkodobou ochranu v zájmu péče o zachování přírodních lokalit, výsadeb atp. v zájmu ochrany přírody
 - stavby a činnosti s negativním vlivem na přírodní a hygienické kvality území a krajinný ráz

Doplňková charakteristika funkčních ploch:

Koridor pro vedení dopravní infrastruktury - silniční - slouží pro následné vymezení trasy budoucí komunikace, po upřesnění trasy komunikace budou ostatní plochy v koridoru využity dle stávající funkce

Ochranné režimy

Ochranný režim ploch vymezených pro systém ÚSES:

- plochy, graficky vymezené jako systém ÚSES, lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce, jsou zejména:
 - umístování staveb
 - terénní úpravy většího rozsahu
 - úprava vodních toků a změna vodního režimu
 - těžba nerostů
 - změna kultur pozemků na kultury ekologicky méně stabilní, rozšiřování ploch orné půdy a redukce ploch lesa
 - rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů
 - zneškodňování odpadů, hnojení chemickými i přírodními hnojivy a tekutými odpady

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

f.2. Podmínky prostorového uspořádání

Zastavitelné plochy:

Kód plochy	Z.1
Lokalita	Jižní část sídla Bukovka, západně od místní komunikace
Funkční vymezení	BI – bydlení v rodinných domech - příměstské
Lokální podmínky	Max. 6 izolovaných rodinných domů, 1 NP + využití podkroví (lokálně max. 2NP), sklonitá střecha. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,4. Respektována budou stávající OP a trasy inženýrských sítí (např. vodovod, kanalizace, plyn).

Kód plochy	Z.2a
Lokalita	Jižní část sídla Bukovka, východně od místní komunikace
Funkční vymezení	BI – bydlení v rodinných domech - příměstské
Lokální podmínky	Izolovaný rodinný dům, 1 NP (max 2NP) + využití podkroví, sklonitá střecha. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,4.

Kód plochy	Z.2b
Lokalita	Jižní část sídla Bukovka, východně od místní komunikace
Funkční vymezení	BI – bydlení v rodinných domech - příměstské
Lokální podmínky	Izolované rodinné domy, 1 NP + využití podkroví (lokálně max. 2NP v severní části lokality), sklonitá střecha. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,4.

Kód plochy	Z.3
Lokalita	Mezi sídly Bukovka a Habřinka, severozápadně od komunikace III. třídy
Funkční vymezení	BI – bydlení v rodinných domech - příměstské
Lokální podmínky	Izolované rodinné domy, 1 NP + využití podkroví (lokálně max. 2NP), sklonitá střecha. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,5. Prostorové podmínky, organizace území, případně etapizace budou upřesněny v <u>územní studii</u> . Respektována budou stávající OP a trasy inženýrských sítí (např. vedení VN).

Kód plochy	Z.4
Lokalita	Jihozápadní okraj sídla Habřinka, jihovýchodně od komunikace III. třídy
Funkční vymezení	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
Lokální podmínky	Max. 3 izolované rodinné domy, 1 NP + využití podkroví, sedlová střecha, ev. sedlová s polovalbou. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,4. Respektována budou stávající OP a trasy inženýrských sítí (např. plyn).

Kód plochy	Z.5
Lokalita	Jižní okraj sídla Bukovka, rozšíření stávajícího sportoviště jižním směrem
Funkční vymezení	OS – tělovýchovná a sportovní zařízení
Lokální podmínky	Objekty o max. 2 NP, sklonitá střecha, přírodní materiály Respektována budou stávající OP a trasy inženýrských sítí (např. vodovod).

Kód plochy	Z.6
Lokalita	Jižní část sídla Bukovka, východně od místní komunikace
Funkční vymezení	PV_k – plochy místních obslužných a účelových komunikací
Lokální podmínky	Komunikace zajišťující budoucí dopravní napojení územní rezervy R.5, resp. zkvalitnění dopravní obsluhy zastavitelných ploch Z.5 a Z.7

Kód plochy	Z.7
Lokalita	Jižní okraj sídla Bukovka, jižně od sportovního areálu
Funkční vymezení	ZV – zeleň na veřejných prostranstvích

Kód plochy	Z.8
Lokalita	severovýchodní část katastrálního území
Funkční vymezení	DS_k - dopravní infrastruktura silniční – komunikace Doplňková charakteristika funkčních ploch: <i>koridor pro vedení dopravní infrastruktury - silniční</i>
Lokální podmínky	Koridor pro trasu plánované přeložky komunikace I. třídy I/36 (Lázně Bohdaneč – D11).

Kód plochy	Z.9
Lokalita	severovýchodní část katastrálního území
Funkční vymezení	DS_k - dopravní infrastruktura silniční – komunikace Doplňková charakteristika funkčních ploch: <i>koridor pro vedení dopravní infrastruktury - silniční</i>
Lokální podmínky	Koridor pro trasu plánované přeložky komunikace I. třídy I/36 (Lázně Bohdaneč – D11).

Kód plochy	Z.10
Lokalita	severovýchodní část Habřinky, severně od komunikace
Funkční vymezení	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské
Lokální podmínky	Izolované rodinné domy, 1 NP + využití podkroví, sedlová střecha, ev. sedlová s polovalbou. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,4. Lokalita bude na silnici III. třídy napojena jedním sjezdem. Respektována budou stávající OP a trasy inženýrských sítí (např. plyn).

Plochy přestavby:

Kód plochy	P.1
Lokalita	Severozápadní okraj sídla Habřinka
Funkční vymezení	BI – bydlení v rodinných domech - příměstské
Lokální podmínky	Max. 5 izolovaných rodinných domů, 1 NP + využití podkroví, sklonitá střecha. Koef. zastavění stavebního pozemku max. 0,4.

f.3. Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.
- K umísťování a povolování staveb, jakož i k jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody a památkové péče.
- V krajině bude udržována a obnovována tradice solitérních stromů, liniových výsadeb a případně skupin stromů (orientační body v krajině).
- Doplněována bude mimolesní zeleň – remízky. Využívány budou hůře zemědělsky obdělávatelné, zbytkové plochy zemědělské půdy a ostatní (nezemědělské) druhy pozemků

Významné krajinné prvky (VKP)

K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko – stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Ochrana vymezených ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát.
- Pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko – stabilizační funkce

Jak krajina, tak sídlo si zachovaly svůj osobitý charakter. Proto územní plán stanovuje poměrně podrobné podmínky prostorového řešení zastavitelných ploch, které jsou lokalizovány především na okrajích stávající zástavby. Také pro využívání krajiny, pro ochranu rázovitosti a zachování krajinného rázu okolní přírody jsou stanoveny podrobné funkční regulativy a zásady.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

g.1. Veřejně prospěšné stavby:

technická infrastruktura:

- návrh kanalizace dle PRVK – **VT1**
- návrh vodovodu dle PRVK – **VT2**
- doplnění stávající sítě vodovodu pro zastavitelné plochy Z.1 a Z.2b – **VT3**
- doplnění stávající sítě vodovodu pro zastavitelnou plochu Z.4 – **VT4**

dopravní infrastruktura:

- zastavitelné plochy Z.8 a Z.9 jako součást koridoru pro trasu přeložky komunikace I. třídy (Lázně Bohdaneč – D11) – **VD1**
Pozn.: Dle nadřazené dokumentace (ZÚR Pardubického kraje) je přeložka komunikace I. třídy zařazena do veřejně prospěšných staveb (D 08 – přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – D11). Územní plán toto respektuje a vymezuje zastavitelné plochy v rámci koridoru pro trasování přeložky.

- obslužná komunikace (ozn. zastavitelné plochy – Z.6) zajišťující budoucí dopravní napojení územní rezervy R.5, resp. zkvalitnění dopravní obsluhy zastavitelných ploch Z.5 a Z.7– **WD2**
 - územní plán vymezuje pozemky pro tuto VPS, na které lze (kromě možnosti vyvlastnění) uplatnit i předkupní právo ve prospěch obce Bukovka: k.ú. Bukovka - 503/29 a 442

g.2. Veřejně prospěšná opatření:

územní systém ekologické stability:

- plochy pro prvky ÚSES – regionální
 - regionální biocentrum RBC 9007 – **VU1**
- plochy pro prvky ÚSES – lokální
 - lokální biokoridor LBK 18 – **VU2**
 - lokální biocentrum LBC 22 – **VU3**
 - lokální biokoridor LBK 23 – **VU4, VU5**
 - lokální biokoridor LBK 19 – **VU6, VU7**
 - lokální biocentrum LBC 21 – **VU8**
 - lokální biokoridor LBK 20 – **VU9**

g.3. Stavby k zajišťování obrany státu:

Územní plán takové stavby nevymezuje.

g.4. Asanace a asanační úpravy:

Územní plán nenavrhuje asanace ani asanační úpravy.

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán nevymezuje další veřejně prospěšné stavby ani opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán vymezuje následující plochy územních rezerv:

- pro funkci bydlení:

- **R.1** – rozsáhlejší plocha mezi sídly Bukovka a Habřinka severozápadně od komunikace III. třídy
- **R.2** – plocha na východním okraji sídla Bukovka severovýchodně od komunikace I. třídy; převedení do návrhových ploch a umožnění výstavby obytných objektů je možné až po zprovoznění přeložky silnice I. třídy I/36 a převedení stávající silnice I/36 do sítě silnic nižších tříd
- **R.5** – plocha na jižním okraji sídla Bukovka

Plochy budou chráněny před zásahy, které by znesnadňovaly nebo prodražovaly případné budoucí využití včetně změn v užívání pozemků (např. zalesnění, výstavba vodních ploch, apod.).

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Územní plán vymezil plochu, kde bude nutné prověřit možnost jejího využití územní studií. Jedná se o plošně větší rozvojové území - zastavitelnou plochu Z.3 a na ní navazující územní rezervu pro bydlení - R.1. Územní studie by měla prověřit možnosti organizace a prostorového uspořádání území (struktura zástavby, zásady dopravní a technické infrastruktury a stanovit podmínky prostorového uspořádání).

Jedná se o zastavitelné plochy:

- **zastavitelná plocha Z.3 a územní rezerva R.1** – na severovýchodním okraji sídla Bukovka, v prostoru mezi oběma sídly Bukovkou a Habřinkou

Územní studie bude pořízena, schválena a vložena do evidence před zahájením územního řízení pro stavby v lokalitě resp. do 4 let po vydání územního plánu Bukovka.

k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o jejich využití.

l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. Územní plán

I.A – textová část (počet stran: 28)

I.B – grafická část:

I.B1	Výkres základního členění území	1:5000
I.B2a	Hlavní výkres – urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny	1:5000
I.B2b1	Koncepce veřejné infrastruktury – energetika, doprava	1:5000
I.B2b2	Koncepce veřejné infrastruktury – vodní hospodářství	1:5000
I.B3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVKA

OBSAH:

a) Postup při pořízení územního plánu	31
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	31
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	34
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	35
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	64
f) Údaje o splnění zadání, pokyn	64
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	65
g.1.) Předpoklady a podmínky rozvoje území.....	65
g.2.) Urbanistická koncepce	66
Prostorové uspořádání území a zásady jeho využití	66
Koncepce jednotlivých urbanistických funkcí	70
bydlení	70
občanské vybavení.....	70
rekreace	71
výroba	71
sídlní zeleň	72
dopravní infrastruktura.....	73
technická infrastruktura	74
nakládání s odpady	78
těžba nerostů	78
požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů	78
krajina a územní systém ekologické stability	79
Vyhodnocení účelného využití zastavěného území vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	81
g.3.) Funkční regulace	82
Vymezení pojmů pro stanovení podmínek pro využití ploch:	82
Limity využití území včetně stanovených záplavových území, ostatní omezující vlivy ..	83
Plochy s rozdílným způsobem využití:	84
h) Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	85
i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	86
j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	90
k) Vyhodnocení připomínek.....	90
l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	90
m) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	91

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVKA

a) Postup při pořízení územního plánu

Viz kapitola d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky zahrnuje území řešené územním plánem do rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice. Z úkolů pro územní plánování, stanovených pro tuto oblast, lze mj. citovat:

- v bodě a) „řešit územní souvislosti spojené s výstavbou úseků D11 a R35“.

Ostatní úkoly pro územní plánování se řešeného území nedotýkají.

Politika územního rozvoje trasuje přes řešené území rozvojovou osu OS3 - Rozvojová osa Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR (- Wroclaw), žádný z úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto osu se netýká řešeného území.

V kapitole 6. Koridory a plochy technické vybavenosti je v grafické příloze – Dálkovody – vymezen stávající produktovod, který prochází ve směru V – Z severní částí řešeného území.

Řešené území je součástí Pardubického kraje (Pk), pro který jsou zpracovány Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pk. ZÚR Pk vymezují v řešeném území tyto záměry a limity využití území, které územní plán Bukovky respektuje:

- osa biokoridoru nadregionálního významu (K72), ochranná zóna biokoridoru nadregionálního významu, regionální biocentrum
- návrh přeložky silnice I. třídy
- vedení produktovodu včetně ochranného pásma
- návrh kanalizačního systému nadmístního významu (Křičeň - Habřinka)
- ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů, peloidů a vod lázeňského místa Lázně Bohdaneč

ZÚR Pk vymezují v řešeném území tyto záměry, které jsou označeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS):

- D08 - stavba přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč – D11
- K2 – kanalizace Křičeň – Habřinka

Respektovány jsou rovněž návrhy vyplývající z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Žádný další významný záměr nadřazené ÚPD ani strategických plánů rozvoje se řešeného území nedotýká.

Prověřena byla v minulosti zpracovaná územně plánovací dokumentace pro řešené území. Většina záměrů územního plánu na ni navazuje.

Širší vztahy

Řešené území je součástí Pardubického kraje. Správní území obce Bukovka je tvořeno jedním katastrálním územím Bukovka o rozloze 555 ha. Obec Bukovka je tvořena dvěma sídly - Bukovka a Habřinka.

Obec Bukovka leží 13 km severozápadně od města Pardubice na průtahu komunikace I. třídy I/36 mezi sídly Rohovládova Bělá a Lázně Bohdaneč. Bukovka leží cca 15 km vzdušnou čarou jihovýchodně od města Chlumec nad Cidlinou a asi 10 km severovýchodně od Přelouče.

Katastrální území Bukovka sousedí se sedmi katastry: Rohovládova Bělá, Kasalice, Kříčeň, Lázně Bohdaneč, Neratov, Přelovice a Vlčí Habřina.

Obec Bukovka leží 13 km severozápadně od Pardubic na průtahu komunikace I. třídy mezi sídly Rohovládova Bělá a Lázně Bohdaneč.

Osou zastavěného území sídla Bukovka je silnice I. třídy (Lázně Bohdaneč – Chýst''), osou sídla Habřinka je silnice III. třídy, která v Bukovce odbočuje ze silnice I. třídy a vede dále do Kříčně. Podél této komunikace III. třídy obě sídla postupně srůstají výstavbou nových rodinných domů.

Řešené území leží v mírně zvlněné krajině, v severní části se jedná o území typicky zemědělského charakteru, jižní část katastru je převážně pokryta lesy a vodními plochami – do této části území zasahuje významný lesní masiv, který se táhne od jihovýchodu od Lázní Bohdaneč.

Po jihovýchodní hranici řešeného území probíhá hranice vnějšího území lázeňského místa Lázně Bohdaneč. Východně od řešeného území se nachází NPR a ptačí oblast Bohdanečský rybník.

Do systému ekologické stability je řešené území zapojeno v úrovni nadregionální, regionální i lokální. Po jihovýchodní hranici řešeného území prochází nadregionální biokoridor K72 – borová osa. Dále na východ od řešeného území se nachází nadregionální biocentrum NRBC 8 Bohdaneč. Do jihovýchodního okraje území zasahuje regionální biocentrum RBC 9007 Neratov, které je vloženo do NRBC K72. Systém regionálních a nadregionálních ÚSES je doplněn skladebnými částmi lokálního systému.

Vzájemná provázanost s okolními sídly a katastry je i v oblasti technické infrastruktury - trasy elektro VN (prochází severní částí území ve směru V-Z), připojení na STL plynovod; navrženo je zásobování Bukovky pitnou vodou rozšířením sítě od západu z obce Rohovládova Bělá, napojení obce Kříčeň na kanalizační systém Bukovky, apod. Provázanost je i v systémech, které procházejí širším územím, jako např. územní systém ekologické stability.

Z hlediska struktury osídlení v širším území jsou sídla jako Bukovka jejím důležitým a trvalým prvkem. Dobrá dostupnost širšího území po silniční síti postačuje pro zajišťování potřeb obyvatel – tzn. cestám za zaměstnáním, základní i vyšší občanskou vybaveností, za volnočasovými aktivitami. Spádovost směřuje především do Pardubic a Lázní Bohdaneč, se kterými je obec spojena silnicí I. třídy I/36. Obec má velmi dobré komunikační (silniční) spojení s širším územím - komunikace I/36, procházející Bukovkou, spojuje obec přímo s dálnicí D11 (Praha – Hradec Králové).

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Návrh Územního plánu Bukovka je v souladu s "Politikou územního rozvoje ČR" (PÚR ČR), která byla projednána vládou ČR a schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. Politika územního rozvoje ve svém návrhu pro rozvojové oblasti požaduje, při respektování republikových priorit územního plánování, umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu je nutnost v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území, zachování odpovídajícího využívání území a zachování hodnot. Řešené území leží v rozvojové oblasti OB4. Z PÚR ČR pro Územní plán Bukovka (ÚP Bukovka) nevyplývá žádný specifický požadavek.

Návrh ÚP Bukovka respektuje mj. tyto republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území :

- vymezovat a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,
- vytvářet podmínky pro implementaci a respektování územního systému ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny,

- při vytváření urbánního prostředí předcházet prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, navrhopvat preventivní opatření,
- při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci preferovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území,
- hospodárně využívat zastavěné území (přestavba, revitalizace, asanace území),
- účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které jsou naplňovány :
- územní plán stabilizuje a vymezuje konkrétní plochy veřejně přístupné zeleně v návaznosti na nově vymezované zastavitelné a stávající plochy bydlení,
- územní systém ekologické stability, který je vymezen dle zpracovaného generelu ÚSES, zpracovaného v roce 1993 Agropojektem Pardubice (je také koordinován s dokumentací „ Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice“), je implementován do územního plánu formou vymezení funkčních ploch přírodní krajinné zeleně; v rámci těchto ploch nejsou vymezovány takové aktivity, které by svými negativními účinky mohly zhoršit podmínky v území,
- územní plán řeší návrh rozvojových ploch pro bydlení, které odpovídají předpokládaným potřebám obce; tyto plochy doplňují volné proluky ve stávající zástavbě, dále se jedná o přestavbové plochy a také plochy, které vytváří přirozenou arondaci obce. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou nenásilnou formou včleněny do stávající zástavby obce, navazují na veřejná prostranství a stanovením podmínek jejich plošného a prostorového uspořádání vytváří předpoklad pro sociální soudržnost obyvatel.
- územní plán je navržen s ohledem na respektování všech stávajících hodnot v území s hlavním důrazem na krajinu a sídlo, které si do dnešní doby zachovali svůj osobitý charakter. Návrh ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá všem potřebám obce zohledňuje polohu obce s ohledem na obce sousední a s ohledem na polohu obce v krajině, tomuto sdělení odpovídá také návrh plošného a prostorového uspořádání;
- územní plán svým řešením hospodárně využívá zastavěné území; konkrétně navrhuje plochu přestavby – plochu zahrádkářské osady, která je navržena jako plocha pro bydlení; stávající zemědělský areál je navržen za určitých stanovených zásad, jako plocha smíšené výroby, která skloubí potřeby obce pro zemědělskou, stavební výrobu, dále skladování, nebo výrobní služby a další.
- územní plán návrhem zastavitelných ploch a ploch územních rezerv účelně a hospodárně využívá území a následně z toho plynoucí veškeré nároky na veřejnou infrastrukturu; zastavitelné plochy a plochy přestavby vytváří společně se zastavěným územím kompaktní sídlo; pro budoucí ekonomické řešení rozvoje obce jsou navrženy plochy územních rezerv, kde největší plocha má podmínku pro její prověření zpracování územní studie.

ÚP je dále koordinován s ÚPD sousedních obcí (zlepšení vazeb na sousední území) a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými dne 29.4.2010.

Koordinace územně plánovací činnosti dle ZÚR Pk je mimo jiné v rozsahu priorit územního plánování, kterými jsou např.:

- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tj. nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou, omezení fragmentace krajiny,
- vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel, preference rekonstrukcí a přestaveb před výstavbou ve volné krajině,
- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhopvat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny

Tyto priority územního plánování jsou návrhem ÚP Bukovka respektovány:

- návrh územního plánu navazuje na stávající platný územní plán (ÚPSÚ Bukovka) a vychází z nových podmínek v území, z požadavků obce (a majitelů pozemků) a dotčených orgánů a je zpracován s ohledem

na zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Navrhovány jsou nové plochy zejména pro bydlení, sport, a pro zeleň. Územní plán zpřesnil a vymezil prvky systému ÚSES a vytváří tím předpoklady pro stabilizaci, resp. podporu ochrany životního prostředí. Navrhované řešení podporuje kompaktnost a celistvost sídla, klade důraz na ochranu nezastavitelných ploch a ochranu ZPF, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chrání a rozvíjí hodnoty. Řešení podporuje ochranu krajinného rázu a posiluje obraz sídla v krajině.

- územní plán Bukovka vymezuje nové zastavitelné plochy a plochu přestavby především pro bydlení. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je navržen s ohledem na potřeby, velikost, význam, charakter sídla, dostupnost občanské vybavenosti v dojezdové vzdálenosti a rekreační potenciál území. Zastavitelné plochy jsou řešeny doplněním ploch do jádrového území obce, nikoliv rozptýlenou výstavbou v krajině, což je jednou z priorit PÚR ČR i ZÚR Pk. Všechny navržené zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu. Pro zachování charakteru sídla mají plochy určené pro bydlení, sport a výrobu stanovené zásady prostorového uspořádání,
- územní plán respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, která si zachovala svůj osobitý charakter; zastavitelné plochy pro bydlení navazují přímo na zastavěné území, doplňují stávající proluky a arondují sídlo. Obec má v současné době vyhovující síť občanského vybavení; územní plán nevymezuje zastavitelné plochy pro občanské vybavení, umístění těchto staveb umožňují podmínky pro využití ostatních funkčních ploch v urbanizovaném území. Územní plán řeší výhledové plochy pro bydlení jako územní rezervy; podmínkou využití rozsáhlejší plochy územní rezervy je zpracování územní studie, která bude mj. řešit dopravní obsluhu území, technickou infrastrukturu, plošné a prostorové uspořádání území. Zároveň s tímto budou v rámci této plochy řešeny také plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. Územní plán navrhuje rozšíření stávajícího sportovního areálu formou nové zastavitelné plochy pro sport; tato plocha navazuje na plochu veřejné zeleně. Územní plán stanovuje základní prvky prostorové regulace, které respektují charakter sídla. Pro zlepšení prostupnosti krajiny územní plán navrhuje obnovu zaniklých či zanedbaných cest v krajině, které doplňuje o interakční prvky. Dle uvedeného, navržená koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí ve smyslu požadavku ZUR Pk.

Pro udržení a posílení ekologické stability je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES). Do řešeného území zasahují dva významné nadregionální systémy NRBK K72 a NRBK K71. NRBK K72 zasahuje území v jeho jižní části a sám směřuje východním směrem do NRBK8 Bohdaneč. Pro NRBK K71 do územního plánu zasahuje jeho ochranná zóna. Územní plán plně respektuje stávající vodní toky a plochy, plochy lesa a další krajinné prvky. Dále územní plán stabilizuje a vytváří nové plochy sídelní zeleně a vytváří předpoklady pro minimalizaci negativních účinků.

Bukovka je stabilizovaná perspektivní obec s vazbou na obec Rohovládová Bělá. Stávající negativum obce je hlavní dopravní tepna, silnice I/36 procházející centrem Bukovky. Problém trasy této silnice řeší ZUR Pk a navrhuje obchvat (přeložka silnice I/36) obcí Bukovka, Rohovládová Bělá a Voleč trasovaný severovýchodně od zástavby Bukovky. Pro přeložku silnice I/36 navrhuje územní plán zastavitelné plochy pro silniční dopravní infrastrukturu v souladu se ZÚR Pk. Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny jako plochy s možností vyvlastnění.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánu stanoveného v zadání bylo vytvořit návrhem územního plánu podmínky pro další vyvážený rozvoj obce, přitom zohlednit všechny (3) pilíře udržitelného rozvoje území (příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel). Rozvoj obce měl být směřován v oblasti bydlení, výrobních služeb a veřejné infrastruktury (dopravy, veřejných prostranství apod.). Zároveň měly být stanoveny zásady pro ochranu stávajících hodnot, které vytvářejí atraktivitu území a měl být chráněn krajinný ráz, přírodní hodnoty a atraktivita území pro obyvatele obce.

Územní plán svým návrhem respektuje krajinu a systém ekologické stability. Respektuje zemědělsky využívané plochy, plochy lesa, vodní plochy a plochy vodních toků, včetně doprovodné zeleně. Územní plán řeší a obnovuje zanedbané cesty v krajině a navrhuje k nim interakční prvky, navrhuje komplexní systém ekologické

stability, který je zařazen do přírodních ploch resp. smíšené krajinné zeleně. Systém krajinné zeleně je propojen se systémem zeleně sídelní; ta je tvořena rozsáhlými plochami veřejné zeleně, především centrálními prostory návsi Habřinky a Bukovky. Nová plocha veřejné zeleně je navržena jako doplnění stávajícího sportovního areálu na jižním okraji Bukovky. Jako další jsou navrženy plochy soukromé a vyhrazené zeleně, izolační a ochranné zeleně.

Z hlediska hospodářského rozvoje územní plán navrhuje plochu smíšenou výrobní, která je v místě zemědělského areálu, tento areál má větší rozsah využití za podmínek konkrétních zásad prostorového uspořádání. Drobné výrobně obslužné aktivity bez negativních vlivů na okolní obytné prostředí jsou přípustné také v plochách bydlení. Poloha obce s ohledem na komunikační systém dává možnost tento využívat pro dojížděku za prací do kontaktního území.

Pro soudržnost společenství obyvatel je především důležité umístění jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na stávající zastavěné území jejich návaznost na plochy rekreace, veřejná prostranství, občanskou vybavenost a další. Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, které doplňují stávající proluky mezi sídly Habřinka a Bukovka a zarovnávají okraje těchto sídel. Rozsah těchto ploch je umírněný dle požadavků obce na postupnou výstavbu, nárůst obyvatel a jejich postupné sžívání. Obec má dostatečnou kapacitu občanské vybavenosti, proto územní plán nenavrhuje žádné další nové plochy. Další objekty občanského vybavení je možné umístit v souladu s funkčními regulativy také do ploch bydlení. Územní plán dále navrhuje rozšíření stávající sportovní plochy.

Z výše uvedeného popisu řešení územního plánu Bukovka vyplývá závěr, že územní plán navrhuje vyvážený rozvoj území. Jedná se o harmonii a umírněnost v návrhu zastavitelných ploch pro bydlení, jejich návaznost na stávající území, na plochy pro výrobu a sport a plochy zeleně. Územní plán myslí i na výhled, prostřednictvím územních rezerv pro bydlení, kde jedna z větších ploch je navržena pro prověření územní studií.

Územní plán svým návrhem chrání krajinu, hospodárně využívá zastavěné území, chrání nezastavěné území a nezastavitelné pozemky. Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Stávající urbanistická struktura sídla a několik historicky významných sateb a objektů charakterizujících místní ráz jsou stávající hodnoty v území, které mají být dle požadavku zadání územního plánu chráněny. Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, která si zachovala svůj osobitý charakter; je respektována obdélníková náves sídla Bukovka a také oválná náves sídla Habřinka, dle územního plánu jsou to plochy zeleně na veřejných prostranstvích; je respektován obraz sídla v krajině, územní plán nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu mimo sídla ve volné krajině. Stávající zástavba, její plošné a prostorové uspořádání je chráněna návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a jejími zásadami prostorového uspořádání. Historicky významné stavby a objekty charakterizující místní ráz jsou územním plánem respektovány, jsou chráněny samotnou plochou s rozdílným způsobem využití, ve které leží dle návrhu územního plánu a také zásadami prostorového uspořádání pro novou zástavbu, které jsou navrhovány v rozsahu, struktuře a měřítku staveb tak, aby nebyl narušen charakter obce, její obraz – silueta sídla a dálkové pohledy, a její vztah ke krajině a krajinný ráz řešeného území.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořízení Územního plánu Bukovka bylo schváleno na jednání zastupitelstva dne 10.1.2007 usnesením č. S 1/4 - 07. Dne 28.2.2008 schválilo zastupitelstvo obce usnesením č. S 2/6 – 08 určeného zastupitele a usnesením č. S 2/7 – 08 schválilo pořízení územního plánu Magistrátem města Pardubice.

Zadání Územního plánu Bukovka bylo projednáno v souladu s § 47 stavebního zákona a po volbách do obecního zastupitelstva schváleno usnesením zastupitelstva č. S 3/6 – 08/3 dne 15. října 2008.

Požadavky a podněty od dotčených orgánů, správců sítí, institucí a obce k obsahu zadání územního plánu byly v návrhu zadání zohledněny. Požadavky k obsahu zadání od veřejnosti nebyly uplatněny. Požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí nebyl uplatněn.

Společné jednání územního plánu (tj. projednání s dotčenými orgány sousedními obcemi, úřady územního plánování a krajskými úřady) bylo zahájeno 15. září 2009 (viz. kapitola d). Návrh na zapracování stanovisek obdržených ve společném jednání byl s jednotlivými dotčenými orgány dohodnut a dne 18. ledna 2010 bylo požádáno o úpravu návrhu územního plánu projektantem.

Následně bylo požádáno o stanovisko Krajského úřadu, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů, Stanovisko bylo obdrženo dne 1. února 2010 a bylo souhlasné.

V době odevzdání upraveného územního plánu po společném projednání prováděl katastrální úřad obnovu katastrálního operátu. Na základě této skutečnosti bylo nutné zidentifikovat veškeré pozemky uvedené v textové části územního plánu včetně jejich správného zákresu ve výkresech. Upravenou dokumentaci dle provedené obnovy katastrálního operátu odevzdal projektant dne 4. srpna 2010.

Veřejné projednání návrhu změny územního plánu bylo svoláno v souladu se stavebním zákonem na 23. listopadu 2010, na jednání byly pozvány dotčené orgány, sousední obce, úřad územního plánování a krajské úřady a veřejnost. Úplná dokumentace návrhu byla vystavena na portálu města a obce.

V průběhu řízení o návrhu změny územního plánu byl obdrženo 9 stanovisek od dotčených orgánů a 3 námítky (viz. kapitola d). Dne 8.2.2011 obdržel pořizovatel usnesení zastupitelstva obce ze dne 1.12.2010 a ze dne 22.12.2010a ze dne 6.1.2011, ve kterých zastupitelstvo zvolilo nového určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu a ve kterých zastupitelstvo žádalo o zapracování několika změn do návrhu územního plánu (zařazení nových pozemků a změny některých navržených ploch). Dne 5.5.2011 obdržel pořizovatel usnesení č. 7 obecního zastupitelstva ze dne 27.4.2011, ve kterém pod bodem S7/4 zastupitelstvo schválilo opravu formulací usnesení ze dne 22.12.2010 a 26.1.2011 týkajících se požadovaných změn v připravovaném územním plánu obce Bukovka.

Po vyhodnocení těchto nových skutečností pořizovatel zpracoval vyhodnocení řízení o návrhu územního plánu a požádal konkrétní dotčené orgány o stanovisko k vyhodnocení námitek a navržené úpravě územního plánu v souladu s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. Na základě obdržených stanovisek požádal projektanta o úpravu návrhu ÚP Bukovka a na základě výsledků veřejného projednání, v rámci kterého došlo k novým požadavkům obce, dospěl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem k závěru nutnosti opakovat veřejné projednání.

Opakované veřejné projednání, které bylo vypsáno na den 8. listopadu 2011, bylo následně zrušeno na žádost obecního úřadu Bukovka. Důvodem této žádosti, jak obec uvedla byly nesrovnalosti v připravovaném územním plánu týkající se plochy Z 10. Obec uvedla, že chce tyto nedostatky řádně dořešit před veřejným jednáním.

Na žádost obce se plocha Z 10 upravila (úprava spočívala v trase severovýchodní hranice plochy Z 10, která nově kopíruje trasu hranice katastrální; úprava nezasahuje do vlastnických práv třetích osob) a opakované veřejné projednání bylo určeno na 29. 11.2011.

V průběhu opakovaného řízení bylo obdrženo 5 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce, úřady územního plánování a krajský úřad neuplatnili žádné připomínky (viz. kapitola d). V průběhu řízení byla dále obdržena 1 připomínka a 1 námitka. Stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná.

Pořizovatel přezkoumal návrh Územního plánu Bukovka dle § 53 stavebního zákona, jeho závěry jsou součástí tohoto odůvodnění.

Návrh Územního plánu Bukovka je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavebním zákonem) a jeho prováděcími vyhláškami. Je zpracován v souladu se zadáním, které vymezilo jeho rozsah a podmínky jeho zpracování. Formální, tj. textové a grafické zpracování dokumentace je přehledné a jednoznačné.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Bukovka

Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice 30.9.2009 Č.j. 1672/09/53.100/Hvi	- Územní plán Bukovka není v rozporu s námi sledovanými a chráněnými zájmy.	- vzato na vědomí
Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 13.10.2009 Č.j. HSPA-29-970/PR-2009-Sh	- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením §31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1995 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko s podmínkami z hlediska ochrany obyvatelstva: - samostatná část dokumentace „Návrh požadavků civilní ochrany“ uvádí: „obec nemá zpracovaný vlastní havarijní plán pro případ vážné dopravní nehody, kdy dojde ke kolizi vozidel přepravujících nebezpečné plynné nebo kapalné látky. Předpokládáme, že tato situace je řešena v rámci krajského krizového a havarijního plánu“. Zákonnou povinností orgánů obce je zajišťovat připravenost obce na mimořádné události (viz §15 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS). Předpoklad, že situaci v konkrétních obcích řeší krajské plány, je chybný. Požadujeme rozporované věty z textu ÚP vypustit.	- textová část „Návrh požadavků civilní ochrany“ nebude řešena jako samostatná příloha. Zásadní civilní ochrany dotýkající se koncepce rozvoje budou uvedeny v textové části návrhu, obecné informace týkající se ochranných pásem a dalších požadavků civilní ochrany budou zahrnuty do textové části odůvodnění územního plánu - informace rozporované ve stanovisku HZS budou vypuštěny
Krajská hygienická stanice, Klášterní 54, 530 03 Pardubice 15.10.2009 Č.j. 772/08/HOK-Pce/211	- S „návrhem územního plánu obce Bukovka“ souhlasí. V souladu s §77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a §4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek: Funkce bydlení v jižních lokalitách bude ve funkčním využití daných ploch vedena jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem ze silniční dopravy. V další fázi (územní řízení, regulační plán) musí být	- do textové části územního plánu bude zapracována podmínka pro plochy bydlení BI (Z1, Z2 a stávající plocha přiléhající k Z1) podmíněně přípustného využití z hlediska ochrany před hlukem ze silniční dopravy z navrženého obchvatu silnice I/36 (ve variantě „A“) na jižní hranici lokalit, resp. vybudováním

	prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z navrženého obchvatu silniční komunikace I/36 na jižní hranici lokality pro bydlení. Odůvodnění : Ve fázi návrhu zadání se KHS vyjádřila stanoviskem ze dne 13.3.2008 pod č.j. 772/08/HOK-Pce/211 s podmínkami, které byly zapracovány do předloženého návrhu. Předmětem návrhu územního plánu jsou nová zastavitelná území a území přestavby s využitím pro bydlení, sport, zeleň, technickou infrastrukturu, zemědělskou výrobu a veřejně prospěšné stavby. V rámci návrhu byly lokality pro bydlení na jižním okraji obce ponechány v původním rozsahu. Tyto plochy budou dále prověřeny územní studií, která jako podrobnější dokumentace prověří organizaci výstavby, prostorové uspořádání a další zásady rozvoje. Lokality pro bydlení na jižním okraji obce jsou navrženy do blízkosti navrženého obchvatu silniční komunikace I/36, proto je pro jejich budoucí využití v souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stanovena výše uvedená podmínka. V další fázi (územní řízení, regulační plán) musí být prokázáno dodržení hygienických limitů hluku na jižních hranicích těchto ploch bydlení ze silniční dopravy navrženého obchvatu silniční komunikace I/36.	obchvatu silnice I/36 (ve variantě „B“)
Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor kultury a památkové péče	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Magistrát Pardubice - odbor dopravy 16.9.2009 Č.j. MmP 43429/2009 OD-ODaPK	- S předloženou projektovou dokumentací „Společné jednání o návrhu územního plánu Bukovka“ souhlasíme	- vzato na vědomí
Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Magistrát Pardubice - odbor správních agend 19.8.2009 Č.j. MmP 45080/2009	- Orgán státní památkové péče uplatnil své stanovisko jako dotčený orgán k návrhu zadání pod č.j. MmP 18075/2008 ze dne 14.3.2008. V řešené lokalitě nedochází k přímému kontaktu se sledovanými hledisky státní památkové péče. Požadavky na ochranu archeologických situací ve vztahu k území s archeologickými nálezy nadále platí.	- vzato na vědomí
Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábreží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 26.8.2009 Č.j. 29663/2009/05100	- z hlediska působnosti MPO ve věci užívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Bukovka se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	- vzato na vědomí
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2 14.10.2009 Č.j. 7.8.2009/35300-L	- Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč, do jejichž ochranného pásma II. stupně zasahuje jižní část řešeného území, nejsou k projednávanému návrhu územního plánu připomínky.	- vzato na vědomí
Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice 6.10.2009	- v katastrálním území Bukovka není plánováno do roku 2011 zahájení komplexních pozemkových úprav. Přesto doporučujeme při návrhu územního plánu ponechat část	- vzato na vědomí, vlastnické vztahy nejsou předmětem územního plánování

Č.j. MZEPU-1415/09	zemědělské půdy ve vlastnictví obce na realizaci plánu společných zařízení (polní cesty, biocentra, biokoridory, aj.), který je součástí KPÚ, v případě, že by byly zahájeny dříve.	
Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové 13.8.2009 Č.j. 5238/550/09-Mor 61174/ENV/09	- k návrhu územního plánu obce Bukovka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení §15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, uvádí, že ve svodném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. V zájmovém území nejsou evidovány sesuvy ani jakékoli vlivy důlní činnosti.	- vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad, Horská 5, 541 11 Trutnov 17.8.2009 Č.j. 2807/09/09/1/Ši/Lá	- Obvodní báňský úřad v Trutnově nemá připomínky k návrhu územního plánu.	- vzato na vědomí
Policie ČR, Správa Východočeského kraje, Ulrichovo nám. 810, 501 01 Hradec Králové 2 28.8. 2009 Č.j. KRPH-59846-1/ČJ-2009-0500MN-22	- nemáme z hlediska odboru správy majetku připomínek	- vzato na vědomí
Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice 15.9.2009 Č.j. 5208/03231-ÚP/2009-1420	- pro projednání „Návrhu ÚPO Bukovka“ i nadále platí vydané stanovisko VUSS Pardubice pod č.j. 1026-ÚP/2008-1420 ze dne 18.4.2008. - V řešeném území se nachází ochranné pásmo letiště zahrnuté do jevu 102, viz pasport č. 135/207. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu --ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Za vymezené území se v tomto případě považuje zakresleného území – viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části 2 (ochrana celého území) - Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém	- do textové části odůvodnění bude z textové části návrhu převzata informace o dotčenosti řešeného území ochrannými pásmy vojenské střelnice Neratov, letiště a letištních radiolokačních zařízení. Dále bude doplněna bližší specifikace podmínek využití a podmínek dotčení výše uvedenými ochrannými pásmy. Do textové části odůvodnění bude doplněn text : V OP vojenské střelnice Neratov jsou situovány stávající objekty / plochy hřbitova, dvě plochy technické infrastruktury a plocha bydlení (u hráze rybníka Trhovka. Žádné nové rozvojové

	do jevu 114 jiná ochranná pásma viz. pasport č. 275/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá nadzemní výstavba. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě zamítavé. Všeobecné pro územní a stavební činnost v řešeném území platí : Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899/C, projednána výstavba : Vymezené území – celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území : celé území pro tyto druhy výstavby : - stavby vyšší než 15 m nad terénem; - výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou	plochy nejsou do OP vojenské střelnice Neratov situovány.
--	--	--

	konstrukcí apod.); - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); - stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí; - změny využití území; - nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; - zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, oprava a rekonstrukce objektů na nich; - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; - veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.	
--	---	--

Sousední obce a úřady územního plánování	Přípomínka	Vyhodnocení připomínky
Obec Křičín	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Město Lázně Bohdaneč	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Neratov	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Přelovice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Vlčí Habřina	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

Obec Rohovládova Bělá	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Kasalice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Městský úřad Přelouč, Odobr stavební, vodoprávní a dopravy, Masarykovo nám. 25, 535 01 Přelouč	- úřad neuplatnil v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice 2.10.2009 Č.j. KrÚ 40620/2009-OSRKEF OUP	- Návrh územního plánu respektuje záměry, které vyplývají ze schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk). Z ÚP VÚC Pk vyplývá požadavek na vymezení regionálního biocentra a nadregionálního biokoridoru K72 územního systému ekologické stability, koridoru pro přeložku silnice I/36 a kanalizace Kříčeň – Habřinka. Upozorňujeme na projednávané Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), kde koridor přeložky silnice I/36 navazuje na navrhovaný obchvat Lázně Bohdaneč a končí ve stávající MUK Dobřenice na dálnici D11. Koridor prochází východní částí území obce Bukovka. S přeložkou I/36 v úseku Bukovka, Rohovládova Bělá a Voleč dle platného ÚP VÚC Pk se v ZÚR Pk již neuvažuje. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.	- vzato na vědomí - koridor přeložky silnice I/36 bude již veden v souladu s projednávanými ZÚR Pk jako VPS s tím, že stávající poloha koridoru vyplývající z platného ÚP VÚC Pk bude vedena jako plocha územní rezervy.

Objednatel	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
Obec Bukovka		

Stanovisko pořizovatele	- z textové části návrhu územního plánu budou do textové části odůvodnění přesunuty informace, které se netýkají nově navrhovaných skutečností - v textové části, do kapitoly h) doplnit koridor WD1 pro umístění silnice I/36 s předkupním právem pro ČR - neslučovat informace v rámci kapitol G a H	
-------------------------	--	--

Připomínky organizací, které nejsou dotčenými orgány a které nebyly obeslány v rámci společného jednání	Připomínka	Vyhodnocení připomínky – obdržené připomínky byly vyhodnoceny tak, aby v případě jejich nezpracování nemělo vliv na ochranu veřejných zájmů
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 24.9.2009 Č.j. 16242-ŘSD-09-311	- V návrhu ÚP zasahuje do ochranného pásma (OP) stávající silnice I/36 plocha územní rezervy R2 určená pro funkci bydlení. Rozvoj bydlení v blízkosti, resp. v OP silnice I. třídy pokládáme za nežádoucí, proto požadujeme, aby u plochy územní rezervy R2 byla stanovena podmínka, že do doby zprovoznění přeložky silnice I/36 a převedená stávající silnice I/36 do sítě silnic nižších tříd nebude uvedená plocha převedena z územní rezervy do návrhové plochy a v předmětné lokalitě nebude umožněna výstavba obytných objektů Z hlediska koridorů přeložky silnice I/36 sdělujeme, že v červnu letošního roku obdrželo ŘSD ČR Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen Stanovisko) pro přeložku silnice I/36 v úseku Lázně Bohdaneč – D11. Ze stanoviska, které zaslal KÚ Pk, odbor životního prostředí a zemědělství dopisem č.j.:KrÚ 211-48/2007/OŽPZ/JI ze dne 16. června 2009, byla pro další projektovou přípravu doporučena varianta „B“ (dotčená k.ú. Lázně Bohdaneč, Kříčeň, Bukovka, Pravy). V dosud platném ÚP VÚC Pk je koridor pro trasu přeložky I/36 veden ve variantě „A“ (dotčená k.ú. Lázně Bohdaneč, Bukovka, Rohovládova Bělá, Kasalíčky, Voleč), která nebyla ve výše zmíněném Stanovisku doporučena pro další přípravu. V návrhu ZÚR Pk je zpracován již pouze koridor ve variantě „B“. Do doby vydání ZÚR Pk, na základě kterého pozbude platnosti ÚP VÚC Pk považujeme za dostačující ponechat v ÚP Bukovka koridor přeložky I/36 ve variantě „A“ jen jako územní rezervu, aby byl zajištěn soulad s dosud platnou nadřazenou ÚPD. Vybraný koridor ve variantě „B“, který zasahuje do severovýchodní části správního území obce	- organizace není dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - do textové části bude zpracována podmínka o možnosti převodu plochy územní rezervy R2 do návrhové, jak je uvedeno v připomínce ŘSD - koridor přeložky silnice I/36 bude již veden v souladu s projednávanými ZÚR Pk jako VPS s tím, že stávající poloha koridoru vyplývající z platného ÚP VÚC Pk bude vedena jako plocha územní rezervy.

	Bukovka, požadujeme zpracovat do návrhu ÚP. Stavbu přeložky I/36 ve variantě „B“ je třeba zařadit v souladu s projednávaným návrhem ZÚR Pk jako veřejně prospěšnou stavbu. Po vydání ZÚR Pk bude možné územní rezervu pro přeložku silnice I/36 ve variantě „A“ z ÚPD Bukovka vypustit. Toto vyjádření nenahrazuje stanovisko dotčeného orgánu, kterým je ve všech věcech dopravy Ministerstvo dopravy, kterému naše vyjádření předáváme jako podklad.	
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 12.10.2009 Č.j. 51271/09-OKS	- Správa železniční dopravní cesty s.o. (SZDC) jako jedna z nástupnických organizací Českých drah s.o. sleduje zájmy, které mimo jiné souvisí s rozvojem železniční dopravní cesty a pozemky státu, vymezené a definované zákonem č. 77/2002 Sb. SZDC se proto stává účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty. Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury dáváme následující stanovisko: Řešené katastrální území Bukovka je situováno mimo stávající i výhledové zájmy železniční dopravy, hájené Správou železniční dopravní cesty s.o., proto k návrhu územního plánu obce Bukovka nemáme připomínky.	- organizace není dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - vzato na vědomí
Centrum dopravního výzkumu, divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha, Chámová 7, 186 00 Praha 8 15.10.2009 Č.j. UP/3253/08	Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující souborné stanovisko : Plocha územní rezervy R2 určená pro funkci bydlení zasahuje do OP silnice I. třídy I/36. Požadujeme, aby do doby zprovoznění přeložky silnice I/36 a převedení stávající silnice I/36 do sítě silnic nižších tříd nebyla umožněna výstavba obytných objektů v této lokalitě. Požadujeme do doby vydání ZÚR Pk chránit koridor	- organizace není dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - do textové části bude zpracována podmínka o možnosti převodu plochy územní rezervy R2 do návrhové, jak je uvedeno v připomínce ŘSD, koridor přeložky silnice I/36 bude již veden v souladu s projednávanými ZÚR Pk jako

	přeložky I/36 ve variantě „A“ i „B“. Dále upozorňujeme, že u nové obytné zástavby navrhované v blízkosti silnice I. třídy, nebudou případná požadované opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazeny z prostředků správce infrastruktury.	VPS s tím, že stávající poloha koridoru vyplývající z platného ÚP VÚC Pk bude vedena jako plocha územní rezervy. - informace o hrazení opatření ke snižování negativních vlivů dopravy není relevantní v procesu pořizování ÚPD
--	---	---

Zpracoval dne 30.11.2009 Magistrát města Pardubice - OHA/OÚP ing. Marian Zapletal, jako pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bukovka panem Martinem Neuwirthem – starostou obce, v souladu s § 50 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení řízení o návrhu ÚP Bukovka

Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska po dohodě s určeným zastupitelem
ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice 26.10.2010 Č.j. 210/10/53.100/Hvi	- „Územní plán Bukovka“ není v rozporu s námi sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti
Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 16.11.2010 HSPA-7-1102/2010-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko.	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Klášterní 54, 530 03 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor dopravy, silničního hospodářství a investic	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Krajský úřad, Jiráskova 20, 532 11 Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Magistrát Pardubice - odbor dopravy 18.10.2011 Č.j. MmP 68805/2010 OD-OPDaPK	Odbor dopravy, oddělení dopravy a pozemních komunikací, Magistrátu města Pardubice po prozkoumání předložené projektové dokumentace vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: S předloženou projektovou dokumentací „Zahájení řízení o územním	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti

	plánu Bukovka“ souhlasíme. Upozornění pro žadatele : Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí o umístění inženýrských sítí dle ustanovení §25 odst. 6 písmeno d) zákona o pozemních komunikacích ani jiné rozhodnutí dle tohoto zákona. Toto stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat.	
Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí 9.6.2011 Č.j. ŽP/73421/10/Ves	Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle §79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k ÚP Bukovka připomínek. Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Bukovka. Pouze požadujeme upravit lokální ÚSES dle zpracované revize v roce 2010. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námitek. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. není námitek. Oddělení vodního hospodářství: Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek. Odpadní vody produkované v zástavbě obce požadujeme likvidovat na stávající biologické ČOV. Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnosti změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti - vzato na vědomí, v textové i grafické části bude upraveno značení a vymezení lokálního ÚSES dle Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území ORP Pardubice - vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti, uvedený požadavek je uveden v již projednávané dokumentaci.

Magistrát Pardubice - odbor správních agend, úsek památkové péče 20.10.2010 Č.j. 69210/2010	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, stavebního úřadu – oddělení územního plánování č.j. MmP 66741/2010 ze dne 7.10.2010, o zahájení řízení o územním plánu obce Bukovka, sděluje toto stanovisko : Orgán státní památkové péče uplatnil své stanovisko jako dotčený orgán k návrhu zadání pod č.j. MmP 18075/2008 ze dne 14.6.2008 a ke společnému jednání pod č.j. MmP 45080/2009 ze dne 18.8.2009. V řešené lokalitě nedochází k přímému konfliktu se sledovanými hledisky státní památkové péče. K územnímu plánu nemáme připomínky.	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti
Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 18.4.2011 Č.j. 15210/2011/03100	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Bukovina nad Labem se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti
Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, P.O.Box 21/OSM, 170 34 Praha 7 22.10.2010 Č.j. MV-93821-5/OSM-2010	Na základě vašeho oznámení, Č.j.: MmP 66741/2010, ze dne 7.10. 2010 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR jednotlivých sledovaných jevů (81; 82; 110 a 112) vám sděluji, že k vašemu návrhu územního plánu Bukovka nebyly uplatněny žádné připomínky. Naše stanovisko je bez vyjádření HZS Pardubického kraje, který je dle zákona č.239/2000 Sb. a zákona č.186/2006 Sb., samostatným „dotčeným orgánem“ v územním a stavebním řízení. Současně upozorňujeme na skutečnost, že v	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti

	metodickém návodu Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí – u sledovaného jevu č. 112 je doplněn jako další poskytovatel: Krajské ředitelství policie příslušného kraje, t.j. KŘP Pardubického kraje. Důvodem je skutečnost, že v souladu s ustanovením § 119 odst. 5 písm. a) zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR se určuje, že dnem 1. ledna 2009 je organizační složkou státu Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, IČ 72050250, se sídlem Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice V – Zelené Předměstí. V dané lokalitě nemá KŘP Pardubického a ani Ministerstvo vnitra žádné nemovitosti, ke kterým má příslušnost hospodaření.	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 4, 128 00 Praha 2	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice 10.12.2010 Č.j. 79464/2010-MZE	Pozemkový úřad Pardubice k návrhu územního plánu Bukovka sděluje : v katastrálním území Bukovka není plánované do roku 2017 zahájení komplexních pozemkových úprav. Přesto doporučujeme ponechat část zemědělské půdy ve vlastnictví obce na realizaci polních cest, biokoridorů, biocenter, vodohospodářských, protierozních opatření, aj., které jsou součástí KPÚ, pokud by byly zahájeny dříve.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace, řešení vlastnických vztahů (s výjimkou předkupního práva a vyvlastnění) není předmětem územního plánování
Ministerstvo životního prostředí, Odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
Obvodní báňský úřad, Horská 5, 541 11 Trutnov 19.1.2011	Obvodní báňský úřad v Trutnově nemá připomínky k územnímu plánu obce. Evidence chráněných	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové

Č.j. SBS 12330/2011/09/1/Ko/Lá	ložiskových území vede Ministerstva životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.	skutečnosti
Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice		
Krajský úřad	Připomínka	Vyhodnocení připomínky po dohodě s určeným zastupitelem
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, nám. Republiky 12, 532 11 Pardubice	- krajský úřad neuplatnil v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Sousední obce	Připomínka	Vyhodnocení připomínky po dohodě s určeným zastupitelem
Obec Rohovládova Bělá	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Křičej	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Město Lázně Bohdaneč	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Neratov	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Přelovice	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Vlčí Habřina	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Sousední obec s rozšířenou působností		
Městský úřad Přelouč, Odbor stavební, vodoprávní a dopravy	- sousední ORP neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Subjekt uplatňující námitku	Námitka	Vyhodnocení námitky po dohodě s určeným zastupitelem
Bc. Jan Lohynský, Bukovka 19, Bukovka 22.11.2010	Žádám tímto o uvedení skutečnosti do územního plánu obce, že p.p.č. 307/3 – ostatní plocha byla před 20 lety oplocena a je součástí plochy užívané spolu s ostatními plochami kolem rodinného domu Bukovka 19 výhradně jeho majitelem (mnou) a jeho rodinou. Skutečnost v této	Námitka směřuje proti navrženému stávajícímu využití pozemku p.č. 307/3 k.ú. Bukovka. V námitce je požadována taková změna funkčního využití předmětného pozemku, která by

	době je ta, že pozemek není již reálně součástí areálu zemědělského družstva.	umožňovala pozemek využívat jako zázemí k RD. Dle projednávaného územního plánu Bukovka je předmětný pozemek p.č. 307/3 k.ú. Bukovka řešen jako stabilizovaná plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, která dle textové části ÚP slouží zejména k produkci okrasné a užitkové zeleně, krátkodobé rekreaci, většinou plnící doplňkovou funkci bydlení. Z uvedeného je patrné, že pozemek p.č. 307/3 k.ú. Bukovka může být nadále využíván dosavadním způsobem, který je zároveň také požadován v námitce.
Markéta Möhwaldová, Malkovského 602, 199 00 Praha 9 22.11.2010	Vážení, po prostudování textové části návrhu územního plánu Bukovka (dále jen NÚP) jsem zjistila, že parcela č. 440/1 (LV 365) evidovaná ve zjednodušené evidenci Pozemkového katastru, katastrální území Bukovka, již jsem majitelkou, je dotčená dle bodu h) NÚP vymezením veřejně prospěšné stavby ve prospěch obce Bukovka, pro kterou lze (kromě možnosti vyvlastnění) uplatnit i předkupní právo. Tímto Vás chci požádat o přehodnocení lokality pro zřízení obslužné komunikace pro obsluhu zastavitelných ploch Z.2 a Z.5, neboť se stávajícím návrhem nesouhlasím. Jako variantu k diskuzi navrhuji: - odprodej parcel č. 440/1 o CP 2764 m² a č. 439 o CP 6636 m² (LV 365, obě parcely jsou v mém výlučném vlastnictví), s možností ponechání 1 stavební parcely pro výstavbu RD o výměře max. 800 m², - přenechání části parcel č. 440/1 a č. 439 obci Bukovka formou daru s podmínkou, že obec na své náklady zřídí u obou parcel obslužné komunikace a inženýrské sítě tak, aby byly dostupné pro všechny stavební pozemky,	Pozemek PK p.č. 440/1 je dle projednávaného územního plánu Bukovka dotčen veřejně prospěšnou stavbou WD2 pro umístění obslužné komunikace pro lokalitu Z.2 a Z.5. Pozemky p.č. 440/1 a 439 jsou řešeny jako součást zastavitelné plochy pro bydlení Z.2. Zároveň s tímto jsou pozemky součástí lokality, kde její využití je podmíněno zpracováním územní studie. Namítající požaduje přehodnocení umístění obslužné komunikace WD2. Stávající zastavitelná plocha Z.2 se nachází v přímé návaznosti na komunikaci a dále na ni navazuje plocha Z.5 pro OS – tělovýchovná a sportovní zařízení a plocha Z.7 pro ZV – zeleň na veřejných prostranstvích. Z urbanistické dispozice a charakteru území je patrné, že je v rámci plochy Z.2, Z.5 a Z.7

	kteřé na těchto pozemcích vzniknou (v souladu s Územní studií), a to nejpozději do 31.1.2014. Děkuji Vám za pochopení mé námitky a projednání uvedených návrhů řešení. Jsem připravena k dalšímu jednání a věřím, že najdeme vhodné řešení ku spokojenosti obou stran.	nutno řešit komplexně zejména systém dopravní obsluhy území. Z těchto důvodů je požadavek na zpracování územní studie relevantní a opodstatněný. V opačném případě by mohlo dojít nevhodnou parcelací a výstavbou k zablokování další výstavby, která by neměla přímý kontakt s komunikací. V současné době však není známo, kdy vznikne reálný požadavek na zahájení výstavby v lokalitě Z.2 a Z.5. Z těchto důvodů bude stávající zastavitelná plocha Z.2 zmenšena na souběžný pruh podél komunikace o šíři cca 32 m. Zbývající část zastavitelné plochy bude vedena jako územní rezerva pro funkci bydlení. Zároveň s tímto dojde k posunu obslužné komunikace WD2 tak, že její střed bude současně hranicí pozemku p.č. 440/1 a 442. Toto řešení umožní realizovat obytnou výstavbu, vymezuje prostor pro umístění VPS WD2 a zároveň nepředurčuje konkrétní řešení v ploše územní rezervy.
Dagmar Straková, Bukovka – Habřinka 40, 533 41 Lázně Bohdaneč 22.11.2010	Vážení, žádám o změnu územního plánu obce Bukovka. Parcela č. 193/1 (dle pozemkového katastru – parcela zjednodušené evidence, nebo také parcela katastru nemovitostí č. 221/3), jejíž jsem majitelkou, je vedena jako orná půda. Jelikož má moje dcera zájem postavit si v obci dům, žádám Vás touto cestou o začlenění tohoto pozemku do územního plánu. Pozemek sousedí s pozemky již začleněnými do územního plánu obce – pozemky jsou výhledově určeny pro výstavbu rodinných domů.	Námitka směřuje proti navrhované funkčnímu využití pozemku PK p.č. 193/1 k.ú. Bukovka, který je dle projednávaného ÚP zařazen do stabilizované funkce NZ – plochy zemědělsky obhospodařované půdy. V námitce je požadavek na zařazení výše uvedeného pozemku do zastavitelné plochy pro bydlení. Požadavek vychází z nedostatečné

	Dalším důvodem je i to, že v obci je několik stavebních pozemků, ale žádný z majitelů nemá v úmyslu svou parcelu prodat. Touto cestou Vás žádám o začlenění této změny do územního plánu obce Bukovka.	nabídky zastavitelných ploch, které by byly reálně skutečně zastavitelné (zejména s ohledem na vlastnické poměry). Dle projednávaného ÚP Bukovka je rozvoj v oblasti bydlení směřován jižně od centra obce. V části Habřinka je pro rozvoj bydlení navržena jen plošně malá zastavitelná plocha Z4. Podstatně významnější plocha pro rozvoj bydlení je navržena mezi Bukovkou a Habřinkou ale je vedena jako plocha územní rezervy. Je tedy patrné, že požadavek na vymezení zastavitelné plochy bydlení v části Habřinka v přímé návaznosti na zastavěné území je reálný a opodstatněný. Z tohoto důvodu bude v územním plánu navržena nová zastavitelná plocha pro bydlení situovaná po levé straně při výjezdu z obce Bukovka na Křičeň, kdy její rozsah východním směrem bude vymezen prodloužením stávající hranice plochy ZS směrem k silnici Bukovka – Křičeň.
Objednatel		
Obec Bukovka	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

Zpracoval: dne 22.6.2011.ing. Marian Zapletal, pořizovatel územního plánu Bukovka po dohodě s ing. Fridrichovou, určenou zastupitelkou obce Bukovka.

Vyhodnocení opakovaného řízení o návrhu ÚP Bukovka

P.č.	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska po dohodě s určeným zastupitelem
1.	ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice Č.j. 1472/11/53.100/Hvi ze dne 26.10.2011 Č.j. 1561/11/53.100/Hvi ze dne 10.11.2011	- „Územní plán Bukovka“ není v rozporu s námi sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 28.11.2011 HSPA-54-436/2011-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil předloženou dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko.	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Klášterní 54, 530 03 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
4.	Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor dopravy, silničního	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

	hospodářství a investic		
6.	Krajský úřad, Jiráskova 20, 532 11 Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Magistrát Pardubice - odbor dopravy	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
8.	Magistrát města Pardubice - odbor správních agend, úsek památkové péče Č.j. 61227/2011 ze dne 3.10.2011 Č.j. 65337/2011 ze dne 21.10.2011 – stanovisko úplně totožné se stanoviskem Č.j. 61227/2011 ze dne 3.10.2011	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta – oddělení územního plánování č.j. MmP 59723/2011 ze dne 9.9.2011, o zahájení opakovaného řízení o územním plánu obce Bukovka, sděluje toto stanovisko : Orgán státní památkové péče uplatnil své stanovisko jako dotčený orgán k návrhu zadání pod č.j. MmP 18075/2008 ze dne 14.3.2008, ke společnému jednání pod č.j. MmP 45080/2009 ze dne 18.8.2009 a k řízení pod č.j. MmP 69210/2010 ze dne 18.10.2010. V řešené lokalitě nedochází k přímému konfliktu se sledovanými hledisky státní památkové péče. K územnímu plánu nemáme připomínky.	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko
9.	Magistrát města Pardubice - odbor životního prostředí	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábreží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

11.	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, P.O.Box 21/OSM, 170 34 Praha 7	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 4, 128 00 Praha 2	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
15.	Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice Č.j. 171826/2011-MZE - 130747ze dne 26.10.2011 Č.j. 185402/2011-MZE - 130747ze dne 22.11.2011	Č.j. 171826/2011-MZE - 130747ze dne 26.10.2011: Pozemkový úřad Pardubice k návrhu územního plánu Bukovka sděluje : v katastrálním území Bukovka se do roku 2017 neplánuje zahájení komplexní pozemkové úpravy. Přesto doporučujeme při návrhu ÚP ponechat část zemědělské půdy ve vlastnictví obce na realizaci „Plánu společných zařízení“, který je součástí KPÚ (polní cesty, biokoridory, biocentra, vodohospodářská, protierozní opatření, aj.). Č.j. 185402/2011-MZE – 130747 ze dne 22.11.2011: Pozemkový úřad Pardubice k návrhu územního plánu Bukovka sděluje : v katastrálním území Bukovka se počítá se zahájením komplexních pozemkových úprav po roce 2013. Doporučujeme proto při návrhu územního plánu ponechat část zemědělské půdy ve vlastnictví obce na	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace, řešení vlastnických vztahů (s výjimkou předkupního práva a vyvlastnění) není předmětem územního plánování

		realizaci „Plánu společných zařízení“, (polní cesty, biokoridory, biocentra, vodohospodářská, protierozní opatření, aj.).	
16.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Obvodní báňský úřad, Horská 5, 541 11 Trutnov Č.j. SBS 30092/2011/09/1/Ko/Lá ze dne 6.10.2011 Č.j. SBS 32420/2011/09/1/Ko/Lá ze dne 14.11.2011	Č.j. SBS 30092/2011/09/1/Ko/Lá ze dne 6.10.2011 Vzhledem k tomu, že v řešeném území není podle naší evidence stanoven žádný dobývací prostor, nemá k ÚP Bukovka, který je vystaven na Vámi uvedené internetové adrese, Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové zásadní připomínky. Č.j. SBS 32420/2011/09/1/Ko/Lá ze dne 14.11.2011 Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové obdržel Vaše oznámení o zahájení opakovaného řízení o územním plánu Bukovka. Podle dokumentace, která je přístupná na Vámi zveřejněné internetové adrese je mimo jiné uvedeno, že územní plán řeší správní území obce Bukovka, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Bukovka a obec je tvořena dvěma sídly – Bukovka a Habřinka. Vzhledem k tomu, že na katastrálním území Bukovka není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven žádný	- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko

		dobývací prostor, nemá Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové k projednávání dokumentaci ÚP Bukovka, kterou v říjnu 2011 vypracovala firma Atelier AURUM s.r.o. Pardubice připomínky.	
18.	Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice	- dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
	Sousední obce	Připomínka	Vyhodnocení připomínky po dohodě s určeným zastupitelem
19.	Obec Rohovládova Bělá	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
20.	Obec Křičín	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
21.	Město Lázně Bohdaneč	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
22.	Obec Neratov	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
23.	Obec Přelovice	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
24.	Obec Vlčí Habřina	- sousední obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
	Sousední obec s rozšířenou působností		
25.	Městský úřad Přelouč, Odbor stavební, vodoprávní a dopravy	- sousední ORP neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
	Krajský úřad	Připomínka	Vyhodnocení připomínky po dohodě s určeným zastupitelem
26.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, nám. Republiky 12, 532 11 Pardubice	- krajský úřad neuplatnil v zákonné lhůtě svoji připomínku	
	Objednatel	Připomínka	Vyhodnocení připomínky po dohodě s určeným zastupitelem
27.	Obec Bukovka	Prosím o zanesení změn v zastavitelné	Připomínce se vyhovuje.

	zn. FrieS – 30/2011 ze dne 11.10.2011	ploše Z.10 do návrhu územního plánu obce Bukovka. Jedná se o zvětšení plochy Z.10 s tím, že hranice zastavitelné plochy bude kopírovat hranice pozemkových parcel 221/25, 221/13 a 221/14 na severovýchodní straně zastavitelného území (viz kopie mapy v příloze), východní hranici území bude tvořit silnice III. třídy směr Křičeň. Ostatní zůstává beze změny.	Odůvodnění: - lokalita zastavitelné plochy Z 10 byla zakreslena do návrhu územního plánu po veřejném projednání dne 23. listopadu 2010 na základě požadavku usnesení Zastupitelstva obce, kde byla i grafická příloha zákresu hranic této plochy. Pořizovatel na základě projednání tohoto požadavku s příslušnými dotčenými orgány dal pokyn projektantovi k zakreslení této lokality do návrhu územního plánu a bylo vypsáno nové opakované veřejné projednání na den 8.listopadu 2011. Obec po předání dokumentace zjistila, že zákres hranice zastavitelné plochy Z10, i přes to že byla zakreslena dle požadavku zastupitelstva, není dle aktuálních hranic pozemků (v době po společném jednání katastrální úřad prováděl obnovu katastrálního operátu). Na základě této skutečnosti obec požádala o zrušení veřejného projednání a předala pořizovateli tuto připomínku, ve které žádá o zvětšení plochy Z.10 s tím, že hranice zastavitelné plochy bude kopírovat hranice pozemkových parcel 221/25, 221/13 a 221/14 na severovýchodní straně zastavitelného území. Vzhledem k tomu, že tento požadavek neomezuje práva třetích osob a ani zásadním způsobem nemění návrh územního plánu, jedná se pouze o úpravu jedné hranice zastavitelné plochy Z 10 dle katastrálních hranic pozemků, pořizovatel dal pokyn projektantovi k úpravě této hranice. Dle vyhodnocení projednání dotčené orgány nemají k této úpravě námitky, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu zemědělského půdního fondu.
	Subjekt uplatňující námitku	Námitka	Rozhodnutí o námitce po dohodě s učeným zastupitelem

1.	Jiří Vrba, ul. Šípkova 56, Lázně Bohdaneč, nar. 25.4.1946 Galina Vrbová, ul. Šípkova 56, Lázně Bohdaneč, nar. 10.3.1958	Vlastníci pozemku č. 291/24 žádáme o vypuštění podmínky zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu Z.3. Odůvodnění: Výše uvedené pozemky jsou již rozparcelované s možností komunikačního napojení.	Námítka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č. 291/24 je součástí zastavitelné plochy Z.3, která se nachází v proluce mezi sídly Bukovka a Habřina a je územním plánem určena jako plocha bydlení příměstského v rodinných domech. Hlavní využití těchto ploch je výhradně bydlení se zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva. Přípustným využitím jsou rodinné domy. Plocha Z.3 svojí jihozápadní hranicí navazuje přímo na komunikaci III/3237, severovýchodní hranicí navazuje přímo na místní obslužnou komunikaci, jihozápadě hraničí se zastavěným územím a severozápadní hranicí navazuje na rozsáhlou plochu územní rezervy R.1, která je určena pro bydlení. Pro zastavitelnou plochu Z.3 společně s plochou R.1 územní plán stanovuje podmínku zpracování územní studie, která by měla prověřit možnosti organizace a prostorového uspořádání území (struktura zástavy, zásady dopravní a technické infrastruktury a stanovit podmínky prostorového uspořádání). Plocha Z.3 tvoří přístupovou plochu pro možnost kvalitního a kapacitního řešení veřejné infrastruktury (především dopravní infrastruktury) pro celou řešenou lokalitu (Z.3 a R.1). Vlastník pozemku č. 291/24 žádá pro tento pozemek vypuštění podmínky zpracování územní studie. Vzhledem k tomu, že nelze jednoznačně předurčit způsob řešení především dopravního napojení plochy R.1 a také Z.3, nelze z podmínky zpracování studie plochy Z.3 vyloučit žádný pozemek. Vlastník pozemku dále uvádí, že pozemky jsou již rozparcelované s možností komunikačního napojení. Pořizovatel se domnívá, že vlastník myslí pozemky v zastavitelné ploše Z.3; vzhledem k tomu, že je plocha územním plánem určena především pro výstavbu rodinných domů, vlastník myslí rozparcelování pro umístění staveb rodinných domů; tyto pozemky mají rozlohu od 1 000 m² do 3 920 m², což v druhém případě není parcela pro stavbu
----	--	---	--

			jednoho rodinného domu. To znamená, že plocha Z.3 rozparcelované pozemky pro stavby jednotlivých rodinných domu nemá. Dále vlastník uvádí, že tyto pozemky mají možnost komunikačního napojení. Jednotlivé pozemky zastavitelné plochy Z.3 skutečně hraničí dle výše uvedeného s komunikacemi. Jedna z těchto komunikací (III/3237) je možnou budoucí komunikací pro napojení plochy R.1 a také Z.3. Vzhledem k tomu, že tato možnost napojení není posouzena ani zpracována žádným dokumentem, nebo územně plánovacím podkladem je podmínka pro jeho zpracování, tj. podmínka územní studie relevantní. Úkolem územního plánování dle stavebního zákona je prověřovat a stanovovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Územní plánování má stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Na základě výše uvedených skutečností byla námítka zamítnuta. Pro zpracování odůvodnění byly použity podklady: 1. Stavební zákon 2. Územní plán Bukovka
	Pořizovatel	Požadavek	
	Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta	- na str. 6, kapitola c.4), třetí odstavec chybí Ú (SES) - str. 28, kapitola j) popis územních studií nesedí na současný návrh, studie je pouze jedna - str. 33, kapitola f) první odstavec doplnit schválení zadání dne 15. října 2008 usnesením zastupitelstva č. S 3/6 – 08/3	

		- str. 47 předposlední odstavec, věta...vodní plochu Rozhrna....(je to její název?) - str. 49 u vyhodnocení prosíme uvést s jakým výhledem je proveden výpočet (na kolik let)	
--	--	--	--

Zpracovala: dne 16.12.2011. Ing. arch. Mariana Zmítková, pořizovatel územního plánu Bukovka po dohodě s Ing. Fridrichovou, určenou zastupitelkou obce Bukovka.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V procesu společného jednání Územního plánu Bukovka bylo uplatněných 12 stanovisek dotčených orgánů, 3 připomínky, sousední obce, obec Bukovka a úřady územního plánování neuplatnili žádné připomínky (viz tabulka „Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Bukovka“). Vyhodnocení společného jednání bylo s vybranými dotčenými orgány dohodnuto, konkrétně s Krajskou hygienickou stanicí, s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, s Hasičským záchranným sborem Pardubického kraje a s Vojenskou ubytovací a stavební správou. Vyhodnocení společného jednání bylo také dohodnuto s obcí Bukovka a s Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem strategického rozvoje kraje. Následně byla provedena úprava návrhu Územního plánu Bukovka projektantem.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Bukovka bylo svoláno na 23.11.2010. V průběhu řízení bylo obdrženo 9 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce, obec Bukovka, úřady územního plánování a krajský úřad neuplatnili žádné připomínky. V průběhu řízení byly dále obdrženy 3 námitky (viz tabulka „Vyhodnocení řízení o návrhu ÚP Bukovka“).

Na základě několika usnesení zastupitelstva obce, došlo následně ke zvolení nového určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu (usnesení č. S2/4 ze dne 1.12.2010) a ke schválení změn v připravovaném územním plánu. Na základě těchto skutečností pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem zpracoval „Vyhodnocení řízení o návrhu ÚP Bukovka“ a dospěl k závěru nutnosti opakování veřejného projednání. Pořizovatel si současně dožádal stanoviska dotčených orgánů, jejichž kompetencí se dotýkali uplatněné námitky, konkrétně s Hasičským záchranným sborem Pardubického kraje, s Krajskou hygienickou stanicí, s Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, s Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, s Magistrátem města Pardubice, odborem dopravy a s Magistrátem města Pardubice, odborem životního prostředí. Dotčené orgány - Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí s vyhodnocením řízení o návrhu ÚP Bukovka souhlasili, zbylé dva dotčené orgány se nevyjádřili. Následně pořizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu územního plánu a zahájil opakované řízení o územním plánu a veřejné projednání, které bylo určeno na den 8.11.2011. Tento termín veřejného projednání byl na základě žádosti obecního úřadu zrušen. Důvodem této žádosti od obce byly nesrovnalosti v připravovaném územním plánu, konkrétně hranice navrhované zastavitelné plochy Z 10.

Žádost obce s ohledem na návrh územního plánu neovlivňovala zásadním způsobem jeho řešení, jednalo se pouze o úpravu hranice zastavitelné plochy Z 10 a proto pořizovatel požádal projektanta o úpravu územního plánu dle žádosti obce a zahájil opakované řízení o územním plánu a veřejné projednání, které bylo určeno na den 29.11.2011. V průběhu opakovaného řízení bylo obdrženo 5 stanovisek dotčených orgánů, sousední obce, úřady územního plánování a krajský úřad neuplatnili žádné připomínky. V průběhu řízení byla dále obdržena 1 připomínka a 1 námitka. Stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Do návrhu Územního plánu Bukovka je zapracováno vyhodnocení připomínky a námitky dle následující tabulky „Vyhodnocení opakovaného řízení o návrhu ÚP Bukovka“.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

f) Údaje o splnění zadání, pokyn

Zadání územního plánu bylo projednáno v souladu s platnou legislativou, upravený text zadání (který akceptuje požadavky z projednání) schválilo Zastupitelstvo obce Bukovka dne 15. října 2008 usnesením zastupitelstva č. S3/6 - 08/3.

Zadání ÚP je v koncepční rovině plněno:

- Požadavky vyplývající z nadřazené ÚPD jsou zohledněny.

- Rozvojové plochy jsou navrženy tak, že je zajištěna kompaktnost sídla.
- Jako hlavní forma bydlení je i do budoucna navrhována nízkopodlažní zástavba převážně příměstského charakteru, v části původní zástavby v sídle Habřinka venkovského charakteru.
- Respektovány jsou stávající areály v území – výrobní (zemědělský) areál na severním okraji Bukovky, sportovní areál na jihu Bukovky.
- Územní plán chrání veřejná prostranství v centru obou sídel.
- Respektovány jsou historické a architektonické hodnoty území – objekty lokální historické a architektonické hodnoty, urbanistická struktura sídla; respektovány jsou přírodní a krajinné hodnoty celého řešeného území.
- Chráněny jsou plochy lesa, nejsou navrhovány žádné aktivity, které by vyžadovaly zábor lesní půdy (kromě navrhovaného koridoru pro přeložku komunikace I/36; po upřesnění trasy komunikace se však zábor lesní půdy nepředpokládá).
- Vymezeny jsou skladebné části systému ekologické stability.
- Nejsou navrhovány zastavitelné plochy mimo sídla.
- Z limitů využití území uvedených v zadání a v platném územním plánu je vypuštěn limit - PHO zemědělského areálu a ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
- Do odůvodnění územního plánu je doplněn limit:
 - o evidovaný VKP – Rybníky pod Bukovkou
 - o zóna havarijního plánování – silnice I. třídy
- Vzhledem k časovému odstupu od schválení zadání po zpracování návrhu územního plánu je změněn výčet zastavitelných ploch pro funkci bydlení. Z uvažovaných záměrů byly vypuštěny plochy:
 - o v území mezi Bukovkou a Habřinkou, severozápadně od komunikace III. třídy (zastavitelné plochy vymezené v zadání jsou výrazně redukovány až na plochy přímo navazující na komunikaci III. třídy) – plochy byly nahrazeny územní rezervou pro bydlení
 - o doplnění oboustranného obestavění místní obslužné komunikace na západním okraji Habřinky – plochy byly nahrazeny územní rezervou pro bydlení
 - o doplnění oboustranného obestavění místní komunikace na východním okraji Bukovky (za obecním úřadem) – plochy byly nahrazeny územní rezervou pro bydlení
- Ostatní požadavky na vymezení zastavitelných ploch jsou plněny. Prověřena byla potřeba a možnost rozšíření výrobního (zemědělského) areálu.

Celá dokumentace je zpracována ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území.

Byly stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.

g.1.) Předpoklady a podmínky rozvoje území

Podmínky rozvoje jsou vytvářeny především v oblasti bydlení a také občanského vybavení - sportu.

Z funkčního hlediska převládá v sídle bydlení v rodinných domech venkovského, resp. příměstského charakteru. Charakter zástavby bydlení venkovského je dobře patrný v centrech obou sídel, charakter zástavby bydlení příměstského se objevuje zejména v prostoru mezi oběma sídly a

v dalších partiích novodobé zástavby na okrajích obou sídel.

Veřejná vybavenost charakteru občanské a komerční vybavenosti má vzhledem k velikosti obou sídel odpovídající rozsah fungujících zařízení. S nárůstem počtu obyvatel (navrhované zastavitelné plochy) je nutno počítat i s možností rozšíření nabídky těchto zařízení, které bude možno realizovat jak v rámci současných kapacit, tak ve funkčních plochách urbanizovaného území, jejichž funkční regulativ (podmínky pro využití ploch) umístění takové stavby či zařízení umožňuje.

Pro atraktivitu obce je zásadní i uspořádání, kvalita a údržba veřejných prostranství, veřejné zeleně, ploch pro volnočasové aktivity, údržba komunikací. Významné plochy veřejných prostranství byly vymezeny v centru obou sídel.

Sportovním aktivitám slouží stávající areál na jižním okraji Bukovky – územní plán navrhuje jeho rozšíření a doplnění o plochy veřejné zeleně, denní rekreaci pak slouží plochy zeleně v centrální části sídel. Ke kvalitní rekreaci slouží i okolní krajina hlavně v jižní části území, kam zasahuje oblast Pernštejnských rybníků s naučnou stezkou.

Mimo původní urbanistickou strukturu sídla Bukovka na jeho severním okraji se nachází zemědělský areál, který se svým měřítkem a uspořádáním vymyká charakteru zástavby v sídle typickém. Areál je respektován ve formě i způsobu využití.

Územní plán umožňuje provozování drobných výrobních aktivit (řemesla, výrobní služby, zemědělská výroba neintenzivního charakteru) v rámci ploch pro bydlení (zejména plochy smíšené obytné a plochy bydlení v RD – venkovské) za podmínky, že případné negativní vlivy provozu nepřesáhnou hranice usedlosti, resp. nemovitosti provozovatele.

Ke zvýšení komfortu života obyvatel náleží také vybavenost technickou infrastrukturou – územní plán navrhuje způsob jejího doplnění.

Územní plán, jako dokument určující další rozvoj obce, chrání krajinný ráz, přírodní hodnoty a atraktivitu území pro své obyvatele. V rámci funkčních regulativů a vymezení funkcí jednotlivých ploch územní plán chrání řešené území před zhoršením životního prostředí. Územní plán dále stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a vymezuje skladebné části ÚSES.

Území obce je územím s možnými archeologickými nálezy, při stavební činnosti je nutné postupovat podle zákona o státní památkové péči. V řešeném území se nenachází žádné nemovité kulturní památky, v obci se ale nachází několik historicky významných staveb a objektů charakterizujících místní ráz (viz. grafická část):

- evangelický pseudorenesanční kostel v Bukovce
- kamenný kříž z roku 1890 na návsi v Habřince a zvonička
- kamenná církevní plastika na návsi v Bukovce s vedle stojící dřevěnou zvoničkou
- další obytné objekty kolem návěsního prostoru v Bukovce a u kostela

Návrh územního plánu respektuje přírodní urbanistické i architektonické hodnoty obce. Nová zástavba je navrhována v rozsahu, struktuře a měřítku staveb tak, aby nebyl narušen charakter obce, její obraz – silueta sídla a dálkové pohledy, a její vztah ke krajíně a krajinný ráz řešeného území.

g.2.) Urbanistická koncepce

Z hlediska výše uvedených skutečností jsou návrhem územního plánu stanoveny zásady urbanistické koncepce obce Bukovka:

- převládající funkce bydlení
- rozvoj podnikatelských aktivit využije kapacit stávajícího zemědělského (výrobního) areálu
- sportovním aktivitám bude věnován sportovní areál na jižním okraji Bukovky, který bude rozšířen o navrženou rozvojovou plochu pro sport
- vnitrosídelní zeleň je vymezena v centrech obou sídel, nově navržená je plocha veřejné zeleně navazující na sportovní areál na jižním okraj Bukovky
- budou vymezeny skladebné části ÚSES

❖ Prostorové uspořádání území a zásady jeho využití

Z hlediska prostorového uspořádání je obec Bukovka tvořena dvěma sídly – Bukovka a Habřinka. Původní zástavba Bukovky vznikla kolem rozsáhlé obdélníkové návsi (rozšířený prostor podél hlavní komunikace) v pravidelné struktuře ulicového uspořádání, se štíty do prostoru návsi.

Severní strany návesního prostoru si zachovává původní charakter, objekty na jižní straně jsou pozdějšího data nebo jsou nově přestavěny.

Sídlo Habřinka vzniklo kolem centrálního prostoru – oválné návsi, rozdělené průjezdem komunikace III. třídy na dvě části. Z tohoto uspořádání vychází i urbanistická struktura sídla - zástavba vznikla kolem této rozsáhlé návsi v téměř pravidelné struktuře centrálního uspořádání.

Převažující funkcí obce je bydlení, tato funkce bude územním plánem nadále rozvíjena. V centrech obou sídel převládá bydlení vesměs v domech rodinných venkovského charakteru a dále bydlení venkovské smíšené, na okrajích sídel je v posledních letech realizována nová zástavba příměstského charakteru. Uvnitř obce by nadále měla převládat zástavba venkovského charakteru (půdorys obdélný, střecha sedlová resp. sedlová s polovalbou, přízemní objekt s obytným podkrovím). Bez výjimky by tento charakter měly mít novostavby přímo navazující na původní venkovské stavby. Rodinné domy spíše předměstského typu budou umisťovány do lokalit, které nejsou v přímém kontaktu s původní zástavbou.

V obci je vyhovující nabídka základní občanské vybavenosti (obecní úřad, prodejna smíšeného zboží, hospoda). Mezi objekty občanského vybavení, navíc jako objekt lokální historické hodnoty a dominanty obce, je nutno zařadit objekt kostela v jihozápadní části návsi v Bukovce. Jižně od vlastního sídla Bukovka se u rybníku Trhoňka leží místní hřbitov.

Na jižním okraji sídla Bukovka se nachází sportoviště využívané pro běžné sportovní aktivity. Pro každodenní odpočinek slouží v obou sídlech, Bukovce i Habřince, i poměrně rozsáhlé plochy veřejných prostranství – návse.

V Bukovce přiléhá návesní prostor (rozšířená ulice) k severní straně průjezdné komunikace I/36. Tím je vnímání celého prostoru silně ovlivněno, neboť tato komunikace je i výraznou bariérou a zdrojem závad na životním prostředí v obci. Přesto plochy zeleně působí velmi příjemně, jsou udržované a vzrostlá zeleň je poměrně kvalitní.

Náves v Habřince je průjezdem komunikace III. třídy rozdělena na dvě části. Ve východní části je vybudováno dětské hřiště a tato slouží jako odpočinková část. V západní části dominuje prostoru vodní (požární) nádrž, kolem které jsou trasovány přístupové cesty k jednotlivým objektům. Celý prostor má spíše přírodní než parkový charakter.



V rámci územního plánu jsou oba tyto veřejné prostory – návse – vymezeny jako plochy veřejné zeleně a je pro ně stanoven odpovídající funkční regulativ.

Další významnou funkcí je výroba v původně zemědělském areálu. Živočišná výroba je zde omezována a část areálu slouží i pro jiné využití výrobního charakteru (služeb). Areál je v územním plánu vymezen ve funkci smíšené výroby, která rozšíří spektrum možných provozovaných aktivit a sníží dopady na životní a obytné prostředí, areál je doplněn hygienicky a prostorově izolační zelení. V obci dále funguje areál kovovýroby (na východním okraji centrálního návesního prostoru Bukovky) a jiná zařízení drobné výroby (truhlárna,...), tato zařízení jsou integrována ve funkci smíšené obytné.

Návrh územního plánu předpokládá ve výsledku zkompaktnění a "vyplnění" prostoru v sídlech i mezi oběma sídly. Navrhovány jsou jak drobné lokality standardní obytné (RD) zástavby při komunikacích v pokračování stávající struktury sídel, tak lokality většího plošného rozsahu na okrajích obce (prozatím i jako územní rezervy), pro které územní plán stanovil podmínku zpracování územní studie.

Územní plán nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu mimo sídla ve volné krajině.

Územní plán respektuje stávající plochy lesa – především významné plochy lesa v jižní

polovině řešeného území - tyto plochy jsou územním plánem vymezeny jako funkční plochy lesa. Poměrně intenzivně zorněné území v severní polovině katastru Bukovky bylo rozčleněno skladebnými prvky územního systému ekologické stability a návrhem obnovy některých zaniklých a zanedbaných cest.

Kulturní a historické hodnoty území

První zmínky o Bukůvce se zachovaly z roku 1373. Pojí se k vladyckému rodu Bukůvků z Bukůvky, kterým patřila tvrz v obci. Ve znaku měl rod dva stříbrné rohy na červeném štítě. Jako první vlastní Bukůvku Bohuněk z Bukůvky, který v roce 1400 umírá, a jeho tvrz přechází do vlastnictví krále. V roce 1513 se ocitá ve vlastnictví Viléma z rodu Pernštejnů. Po novém rozdělení panství v roce 1588 byla Bukovka zahrnuta do rychty Živanické, zmínku o tom nacházíme v urbáři z roku 1650.

V roce 1783 se vytvořila evangelická osada v Bukovce. Jako první kazatel zde působil Jan Kazae, který zřídil soukromou školu, do níž chodily i katolické děti. V roce 1800 dochází ke sloučení osady Bukovky s osadou v Krakovanech. Znovu se osamostatnila v roce 1823. Rok poté se stavěla fara, která byla dokončena v roce 1831. Na západní straně Bukovky byl v roce 1859 – 1861 vystavěn kostel evangelíků ve slohu novodobé renesance.

Obec náležela k panství pardubickému do roku 1848. Rozdělení v roce 1849 připojilo Bukovku k politickému okresu Pardubice a soudnímu okresu Přelouč, s platností od roku 1850.

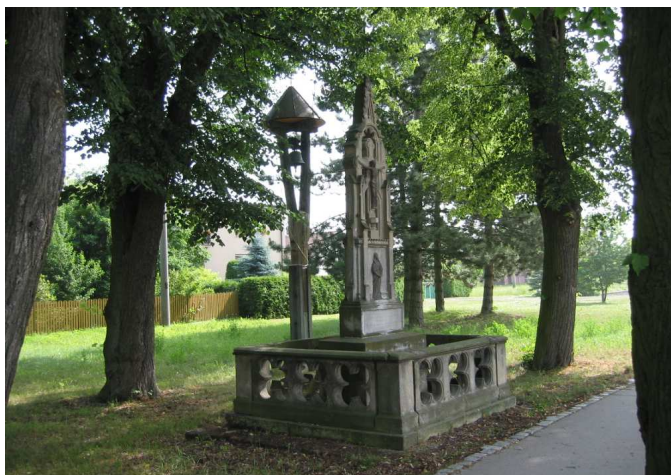
V tomto roce vzniká obecní úřad, který má svůj podíl na zmodernizování vesnice – vybudování elektrické sítě v obci, silnic, hasičské zbrojnice apod.

Celé katastrální území Bukovka je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění. V obci se nenachází žádná nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Na území Bukovky a Habřinky je v památkovém zájmu jako objekt lokální historické hodnoty evangelický pseudorenesanční kostel postavený v letech 1859 – 1861.



V obci jsou však další objekty, které si zaslouží pozornost z hlediska památkové péče:
- kamenná církevní plastika na návsi v Bukovce s vedle stojící dřevěnou zvoničkou:



- kamenný kříž z roku 1890 na návsi v Habřince a zvoníčka:



- další obytné objekty kolem návesního prostoru v Bukovce a u kostela:



❖ Koncepce jednotlivých urbanistických funkcí

▪ **bydlení**

Hlavní funkcí obce Bukovka je bydlení – venkovské i příměstské. V obou sídlech převládá bydlení venkovského charakteru, v okrajových lokalitách má novodobá zástavba charakter příměstského bydlení. Plochy bydlení v centru sídla Bukovka podél komunikace I. třídy jsou vymezeny ve funkčních plochách smíšeného bydlení venkovského, kde mohou být kromě bydlení provozovány i funkce smíšené (řemesla, služby, maloobchod, veřejné stravování, apod.). Do těchto ploch je zařazen i areál kovovýroby na východním okraji návse a zástavba směrem k bývalému zemědělskému areálu. Ostatní zástavba včetně nové výstavby je a bude víceméně čistě obytná. Doplňkovou funkcí, kterou je možno v těchto plochách provozovat, jsou služby, které z hlediska provozního a hygienického negativně nezatíží obytné prostředí (hluk, prach, otřesy....) a neovlivní pohodu bydlení.

Pro stavby pro bydlení v lokalitách navrhovaných územním plánem bude přípustná forma bydlení v izolovaných domech, případně dvoj domech, v měřítku, formě a materiálech odpovídajících poměrům v lokalitě. Charakter – venkovský či příměstský – bude vždy v základních parametrech shodný pro ucelenou lokalitu (také v návaznosti na stávající bydlení).

Vzhledem k urbanistické struktuře Bukovky je snaha vymezovat lokality přiměřeného rozsahu v návaznosti na zastavěné území. Územní plán také vymezil rozvojové plochy a plochy přestavby pro bydlení uvnitř sídla.

▪ **občanské vybavení**

Obec má vyhovující síť občanského vybavení, která zajistí základní služby pro obyvatele. V obci se nachází Obecní úřad s prodejními prostory, hospoda, prodejna potravin, hasičská zbrojnice atd.



Blízkost větších sídel – Pardubice, Lázně Bohdaneč, se kterými má Bukovka vyhovující spojení, umožňuje občanům uspokojit potřeby dalších služeb včetně vyšší občanské vybavenosti jako je školství, zdravotnictví, sociální služby, kultura. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy občanského vybavení, stávající zařízení budou respektována. Další objekty občanského vybavení bude možné umístit v souladu se stanovenými funkčními regulativy v plochách bydlení (zejména bydlení v rodinných domech – příměstské a bydlení smíšené).

Do ploch občanského vybavení jsou zařazeny plochy sportovních zařízení - sportoviště je umístěno na jižním okraji sídla Bukovka. Stávající sportovní zařízení územní plán respektuje, navrhuje jeho rozšíření jižním směrem a doplnění veřejnou zelení. Ve východní části návsi v Habřince je vybudováno dětské hřiště, které je územním plánem zahrnuto do ploch zeleně na veřejných prostranstvích. Drobná dětská hřiště a související zařízení je možné umístit v souladu s funkčními regulativy jednotlivých ploch (zejména plochy zeleně na veřejných prostranstvích).

Do ploch občanského vybavení je jako samostatná funkční plocha zařazena plocha hřbitova ležící jižně od vlastního sídla Bukovka u rybníku Trhoňka.

▪ rekreace

Krajina řešeného území má díky své poloze poměrně vysoké přírodní a rekreační kvality. Do jižní poloviny katastru zasahují rozsáhlejší lesní a vodní plochy, které jsou součástí lesního společenstva táhnoucího se ve směru Z-V od Lázní Bohdaneč. Toto území s naučnými stezkami, turistickými trasami a cyklostezkami je vhodné k celoroční rekreaci a pobytovým aktivitám. Právě sem směřují i cykloturistické a turistické trasy vedené katastrem Bukovky. Řešeným územím vede zelená turistická trasa, cyklotrasy (cyklotrasa č. 4274 a 4276) a naučná stezka Pernštejnskými rybníky.

Pro rekreaci obyvatel obce je rovněž důležitá možnost propojení obce s okolními sídly a s lesy za severním okrajem katastru – do území (hlavně jeho severní části) by měly být postupně navraceny zrušené polní cesty. Ty by měly být lemovány do krajiny opět doplněnou liniovou zelení.

Denní rekreaci obyvatel slouží především plochy vlastních zahrad, ale i plochy veřejné zeleně a vodní plochy v centrech obou sídel a dále areál sportoviště. Specifická rekreace - zahrádkaření - je v obci zastoupena plochou zahrádkářské osady na severozápadním okraji Habřinky. Tento typ rekreace však nebude v lokalitě dále rozvíjen, územní plán předpokládá postupnou změnu funkčního využití těchto ploch na bydlení.

▪ výroba

Výroba v obci je zastoupena poměrně rozsáhlým areálem původně zemědělské výroby na severovýchodním okraji sídla Bukovka. Areál navazuje na centrální část obce a je i v současnosti částečně využíván pro zemědělské účely - v některých objektech je stále provozována živočišná výroba. Ta je však omezována, a část areálu slouží i pro jiné využití výrobního charakteru (služeb). Areál tak postupně prochází dílčí funkční transformací, která by měla pokračovat i do budoucna. Živočišná výroba by měla být v tomto areálu postupně ukončena (přemístěna do jiných lokalit).



Územní plán proto vymezuje stávající zemědělský areál jako plochy smíšené výroby, kde je umožněn stávající způsob užívání, ale zároveň je umožněna postupná transformace, která zajistí širší spektrum využití a eliminaci případných negativních vlivů na životní a obytné prostředí. Areál je od stávající i navrhované zástavby oddělen plochami izolační zeleně.

V obci fungují i další výrobní zařízení, zařazená územním plánem do ploch smíšených obytných – např. areál zámečnictví a kovovýroby na východním okraji návsi v Bukovce a jiná menší zařízení drobné výroby (truhlárna, zpracování kovů,...).



Drobné výrobní a podnikatelské aktivity mohou být rovněž provozovány v plochách bydlení (zejména v rodinných domech – venkovských a ve smíšeném obytném území). Podmínkou je takový druh a způsob podnikání, který neovlivní životní a obytné prostředí sousedních obytných ploch.

▪ **sídelní zeleň**

Obec Bukovka je charakteristická ve svém urbanistickém uspořádání, protože ve struktuře obou sídel se významně uplatňují poměrně rozsáhlé plochy veřejné zeleně. Jedná se zejména o centrální prostor návsi v obou sídlech, kde se nachází i většina objektů lokální historické a architektonické hodnoty (zvonička, kamenný kříž, socha, atd.) a také vodní plochy. Na návsi v Habřince je doplněn mobiliář – lavičky, vytvořena zákoutí pro posezení, přírodní herní prvky pro menší děti.

V Bukovce přiléhá návesní prostor (rozšířená ulice) k severní straně komunikace I. třídy, přesto jsou plochy zeleně udržované a vzrostlá zeleň je poměrně kvalitní. Náves v Habřince je centrálním prostorem sídla a má spíše přírodní než parkový charakter. Obě tyto významné plochy vnitrosídelní zeleně chrání územní plán tím, že je vymezuje jako samostatnou funkční plochu – zeleň na veřejných prostranstvích.



Nová plocha veřejné zeleně je navržena na jižním okraji Bukovky jako doplnění sportovního areálu.

Stávající plochy vyhrazené zeleně (zahrady) jsou územním plánem většinou zařazeny do ploch bydlení. Jen v lokalitách, kde se nacházejí větší a významné plochy sadů a zahrad bez staveb hlavních (většinou na okrajích sídla), nebo v místech, kde je nutno zdůraznit funkci zeleně vzhledem k dálkovým pohledům na sídlo a zachování krajinného rázu ve vazbě na okolí, jsou tyto plochy vymezovány jako samostatná funkční plocha – plochy zeleně soukromé a vyhrazené.

Významné jsou linie izolační zeleně a plochy zahrad po obvodu zemědělského areálu.

▪ dopravní infrastruktura

Silniční doprava:

Hlavní dopravní tepnou a závadou zároveň je silnice I/36 procházející centrem Bukovky. Z ní v zastavěném území odbočuje krajská silnice třetí třídy číslo III/3237.

Intenzity dopravy na silnici I/36 při posledních sčítáních (bez dopravního zatížení vyvolaného výstavbou dálnice D 11):

T	O	M	Celkem	
1195	+ 4705	+ 60	= 5960	dle sčítání dopravy z roku 2000
3069	+ 6510	+ 72	= 9651	dle sčítání dopravy z roku 2005
• I/36 (S 11,5/80) - úsek Pardubice – Lázně Bohdaneč – dálnice D11				
• III/3237 (S 7,5/70) - Bukovka (I/36) – Habřinka – Křičeň – Dolany – Staré Ždánice – Podůlšany (II/333)				

Nejbližší dálniční exity:

- dálnice D 11 EXIT 68 Chýšť X I/36 8,5 km
- dálnice D 11 EXIT 76 Dobřenice X II/323 5,5 km

Síť místních obslužných komunikací je v sídle Bukovka velmi řídká. Drtivá většina zástavby je napojena přímo ze silnice I/36 (resp. III/3237) samostatnými sjezdy. Významnější křižovatku tvoří jen místní obslužná komunikace zajišťující dopravní obslužnost čistírny odpadních vod, vodního zdroje a hřbitova. Sídlo Habřinka je dopravně napojeno přes průjezdné místní obslužné komunikace na silnici III/3237. Funkčně lze místní obslužné komunikace zařadit do funkčních tříd C2 (průjezdné) a C3 (převážně slepé).

Podél průtahu I/36 je veden oboustranný chodník celým zastavěným územím obce, který je od motorové dopravy oddělen zvýšenou obrubou a širokým pásem zeleně. Ostatní komunikace slouží pro smíšený provoz.

ZÚR Pk navrhuje obchvat obcí ležících na dálničním přivaděči Pardubické aglomerace (I/36) jako veřejně prospěšnou stavbu pod označením D08. Jedná se o obchvat obcí Bukovka, Rohovládova Bělá a Voleč trasovaný severovýchodně od zástavby Bukovky. Rozsah kontaktu s řešeným územím vyplývá z podrobnější odborné dokumentace.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu pro úsek místní obslužné komunikace:

- **Z.6** - místní obslužná komunikace pro budoucí dopravní obslužnost plochy územní rezervy R.5 a zkvalitnění dopravního napojení sportovního areálu
 - navržená komunikace pro budoucí lepší dopravní napojení rozvíjející se plochy sportu, která bude zároveň využita k dopravní obsluze navrhované plochy územní rezervy pro bydlení.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v rámci koridoru pro přeložku silnice I. třídy č.36:

- **Z.8** – dopravní infrastruktura silniční – komunikace
- **Z.9** – dopravní infrastruktura silniční – komunikace

Trasa koridoru je zakreslena dle ZÚR Pk. Ve výkresové části je koridor vymezen jako pás o šířce 300 m (v reálu pro vlastní komunikaci cca 20 m). Způsob dopravního křížení se stávajícími komunikacemi vyplývá z podrobnější odborné dokumentace. Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy s možností vyvlastnění. Předkupní právo bude uplatněno v nejbližší změně UPD po upřesnění vymezení koridoru (např. na základě záborového elaborátu v rámci DUR).

Limity využití území:

- silniční ochranné pásmo:
 - o silnice I. třídy – 50 m od osy vozovky
 - o silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky

Silničním ochranným pásmem se pro účely zákona o pozemních komunikacích rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m v uvedené vzdálenosti.

- pásmo havarijního plánování:
 - o silnice I. třídy – 200 m od osy vozovky

Doprava v klidu:

V řešeném území nejsou plochy, které by bylo možné označovat za parkoviště. K odstavování vozidel slouží veřejná prostranství místních komunikací a hlavně plochy na jednotlivých stavebních pozemcích jednotlivých vlastníků nemovitostí.

Řešení parkování v zastavitelné ploše Z.2. bude řešeno v rámci zpracování územní studie.

Autobusová doprava:

Autobusovou přepravu zajišťuje firma AP Tour, spol. s r.o.. V obci jsou dvě autobusové zastávky – po jedné v každém sídle.

Autobusové linky číslo:

650 160 Přelouč – Sopřeč - Rohovládova Bělá - Pardubice

650 640 Pardubice - Lázně Bohdaneč - Rohovládova Bělá - Chlumec nad Cidlinou - Nový Bydžov

Železniční doprava:

Obec Bukovka není přímo obsluhována vlakovými spoji a její katastrální území není dotčeno železniční dopravou.

Nejbližší vlaková spojení jsou:

Zastávka Kratonohy na trati 020 9 km

Stanice Přelouč na trati 010 10,5 km

Stanice Káranice na trati 020 10,5 km

Letecká doprava:

Celé řešené území leží (dle ÚAP) v ochranném pásmu radiolokačních zařízení letiště Pardubice a je dotčeno ochranným pásmem letiště Pardubice.

Turistické trasy a cyklotrasa:

Územím prochází několik značených turistických tras, což svědčí o turistické atraktivitě okolí.

Řešeným územím procházejí dvě značené cyklotrasy – č.4274 a č.4276.

- 4274 Vápno – Žáravice – Vyšehněvice – Neratov – Lázně Bohdaneč

- 4276 Dobřenice – Robotnice – Kříčeň – Habřinka – Bukovka

Cyklotrasy jsou vedeny jak po silnicích, tak po místních obslužných a účelových komunikacích. V řešeném území chybí pěší a cyklistická stezka spojující Bukovku s Rohovládkovou Bělou (např. podél silnice I/36). Vzhledem k prostorovým parametrům na západním okraj Bukovky ji územní plán podél komunikace I/36 nenavrhne. Pro propojení obou sídel budou využívány obnovované účelové komunikace v severní části řešeného území.

Z pěších turistických tras prochází územím zeleně značená turistická trasa – po hrázi rybníka Rozhrna. Trasa: Přelouč – Přelovice – r. Rozhrna – Lázně Bohdaneč.

Další turistickou trasou je naučná stezka Pernštejnskými rybníky – u rybníka Trhoňka.

▪ technická infrastruktura

Vodní hospodářství:

Řešené území leží v povodích: 1-03-04-045/2 Bukovka

1-03-04-035 Černská strouha

Největšími vodními plochami v řešeném území jsou rybníky Rozhrna (23ha) a Trhoňka (5ha). Kromě využití k rybochovným účelům plní současně i funkci dočišťovací – leží na toku Bukovky pod čistírnou odpadních vod.

V současné době jsou v obci Bukovka pro hašení požáru určeny dvě požární nádrže – jedna na návsi v Bukovce a druhá na návsi v části obce Habřinka. Nádrže jsou v současné době na hranici

využitelnosti – pro období 2009 - 2010 jsou zahrnuty v plánu oprav obce. Návrh územního plánu počítá s využitím nadzemních hydrantů osazených na řadu veřejného vodovodu, který bude mít po plánované rekonstrukci dostatečnou kapacitu i pro potřeby požární vody.

Řešené území jižně od rybníka Trhoňka zasahuje do ochranného pásma II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč. Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Výměrem ministerstva zdravotnictví č.j. LZ/3-2884-1.4.60 ze dne 21.4.1960.

V řešeném území jsou rozsáhlé systematické trubicové drenáže (meliorace) 133ha, převážně při toku Bukovky (jediný recipient v řešeném území).

Limity využití území:

- manipulační (ochranné) pásmo vodních toků
 - o manipulační pásmo u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
 - o vodoprávní úřad může pro nezbytně nutné potřeby a na nezbytně dlouhou dobu stanovit k užívání i větší šířku pozemku než je uvedeno výše

Vodovod:

Obec je zásobována pitnou vodou obecním vodovodem z vlastního zdroje (studny) ležícího jižně od zástavby. Zásobování je řešeno přes automatickou tlakovou stanici, s dávkováním chlornanu sodného, bez akumulace, neboť studna má dostatečnou kapacitu i vydatnost (2 l/s).

Stávající potřeba pitné vody:

Obyvatelstvo	Q_d	$395 \text{ ob.} \times 150 \text{ l/ob./den} = 59.250 \text{ l/d}$
	Q_{dmax}	$Q_d \times 1,5 = 88,875 \text{ m}^3/\text{d}$
	Q_h	$Q_{dmax} \times 1,8 = 1,852 \text{ l/s}$

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy:

Celková kapacita zastavitelných ploch (vč. změny funkčního využití) = 41 RD:

$29 \text{ RD} \times 3,5 \text{ os/RD} = 102 \text{ osob}$

$Q_d = 102 \times 150 \text{ l/os/d}$

$Q_d = 15.300 \text{ l/d}$

$Q_{dmax} = 22,95 \text{ m}^3/\text{d}$

$Q_{hmax} = 0,478 \text{ l/s}$

Občanská vybavenost:

+ 102 obyvatel

$Q_d = 102 \times 20 \text{ l/os/d}$

$Q_d = 2.040 \text{ l/d}$

Návrh:

Územní plán navrhuje respektuje návrh Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje a navrhuje trasu pro budoucí možnost propojení obce na Vodárenskou soustavu Východní Čechy (směr Rohovládova Bělá).

Pro zastavitelné plochy Z.1. Z.2b a Z.4 navrhuje územní plán prodloužení vodovodních řadů. Ostatní zastavitelné plochy leží v dosahu stávající vodovodní sítě.

Limity využití území:

- ochranné pásmo vodovodů
 - o ochranné pásmo vodovodních řadů – vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu do průměru 500 mm včetně – 1,5 m
- ochranné pásmo vodního zdroje
 - o PHO I. stupeň - vyhlášené OkÚ Pardubice 18.11.1985 pod č.j.: vod/1358/235/85Si.

Kanalizace:

Obec Bukovka má vybudovanou jednotnou kanalizační síť zaústěnou do čistírny odpadních vod, která je společná pro Bukovku a Rohovládovu Bělou. ČOV leží jihozápadně od zástavby na toku Bukovky (Kasalický potok). Jedná se o mechanicko-biologickou ČOV Hydrovit S500 s průměrným denním přítokem 120 m³ a s roční produkcí kalu 6 m³. Výústním objektem jsou vyčištěné vody vypouštěny do Bukovky, která se poté ještě přirozeně dočistí v rybnících Trhoňka a Rozhrna.

Územní plán velkého územního celku navrhoval (shodně s návrhem PRVK) v řešeném území veřejně prospěšnou stavbu pod označením K2, kterou mělo být napojení obce Kříčeň na ČOV Bukovka. ZÚR Pk již tuto VPS nevymezuje. Stávající čistírna odpadních vod v Kříčeni je soukromá a zneškodňuje pouze odpadní vody z areálu bývalého zemědělského družstva.

Návrh:

Územní plán respektuje návrh Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje a navrhuje trasu pro budoucí možnost odkanalizování obce Kříčeň na ČOV Bukovka. Navržená stoka bude zaústěna do koncové šachty v místní části Habřinka.

Všechny zastavitelné plochy leží v dosahu stávajících stok jednotné kanalizační sítě.

Limity využití území:

- ochranná pásma kanalizací
- o ochranné pásmo kanalizačních řadů – vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
 - do průměru 500 mm včetně – 1,5 m
 - nad průměr 500 mm – 2,5 m

Elektro:

Obec je zásobována elektrickou energií kmenovým vedením vysokého napětí 35 kV; číslo vedení E15. Kmenové vedení je napojeno z rozvodny Opočíněk.

číslo	název	typ TS	výkon	max. výkon	vlastník
TS 296	Bukovka	PTS	250 kVA	400 kVA	ČEZ
TS 780	Habřinka	PTS	400 kVA	400 kVA	ČEZ
TS 966	Bukovka ČOV		100 kVA	400 kVA	obec Bukovka

Rozvod NN je veden převážně vrchem po sloupech a střešních konzolách. Menší část novější zástavby je napájena zemními kabely.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro zastavitelné plochy:

instalovaný příkon:	soudobý příkon:
319 kW	115 kW

V bilancích není uvažováno s podílem domů pasivních a nízkoenergetických. Rovněž není uvažováno s využitím energie z obnovitelných zdrojů.

Navržené úpravy elektrizační soustavy pro zastavitelné plochy:

Pro zastavitelnou plochu Z.2 - nový kabelový vývod ze stávající trafostanice č. 860. Po prověření plochy územní studií (kapacita, dopravní obslužnost, zasítování) ve spojení s kabelizací rozvodů sítě NN může potřeba nového kabelového vývodu z TS odpadnout.

Ostatní zastavitelné plochy budou napojeny na stávající rozvody NN, jedná se o zastavitelné plochy s maximální kapacitou 4RD.

Limity využití území:

- ochranné pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů	
nadzemní vedení	§46(zák. 458/2000 Sb.)	§19 (zák. 222/94 Sb. vládní nař. 80/1957Sb.§5)
napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
podzemní (kabelové) vedení		
do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky	1 m od povrchu vedení po obou stranách krajních kabelů	
elektrické stanice		
stožárové transformovny VN	7 m	10 m

Plynovod:

Obec Bukovka vč. sídla Habřinka je plně plynofikována středotlakou plynovodní sítí. Zdrojem plynu je regulační stanice VTL / STL v obci Sopřeč. Zásobní síť je napojena na STL plynovod Rohovládova Bělá, přívodní řad je veden jižně v souběhu se silnicí I/36. Plynovod je z Habřinky veden dále do Křičeně podél severní hranice silnice III/3237.

Bilance potřeb zemního plynu pro zastavitelné plochy (nad rámec koncepce plynofikace SVČP):

hod. max	rok max.
58 m³/hod	79.750 m³/rok

V bilancích není uvažováno s podílem domů nepřipojených, pasivních a nízkoenergetických. Rovněž není uvažováno s využitím energie z obnovitelných zdrojů.

Způsob prodloužení zásobní STL sítě do zastavitelné plochy Z.2. vyplývá z územní studie, která bude řešit trasy komunikací a sítí technické infrastruktury.

Limity využití území:

- ochranné a bezpečnostní pásmo plynárenských zařízení
 - ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., §69 a 98 odst.3:

Středotlaké plynovody (STL)

- | | |
|------------------------------|-----|
| ▪ STL – v nezastavěném území | 4 m |
| ▪ STL – v zastavěném území | 1 m |

Produktovod:

Severní částí katastrálního území obce Bukovka prochází katodově chráněná trasa produktovodu s ochranným pásmem 300 m na každou stranu od osy potrubí. Omezení v ochranném pásmu jsou stanovena vládním nařízením č. 29/1959 Sb. a ČSN 650204. V souběhu s produktovodem je veden dálkový sdělovací kabel ve správě Čepro, a.s.

V ochranném pásmu nejsou situovány žádné stavby ani navrhovány zastavitelné plochy.

Limity využití území:

- ochranná pásma dle vládního nařízení 29/1959 Sb.:

300 m	závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiného nerostného bohatství
200 m	mosty a vodní díla
150 m	souvislé zastavění měst a sídlišť, ostatní důležité objekty a železniční tratě
100 m	souvislé zastavění vesnic
80 m	osaměle stojící obydlené a neobydlené budovy
50 m	stavby menšího významu
30 m	osaměle stojící kolny, chaty ...

Telekomunikace:

Kromě místní metalické (přístupové) sítě prochází řešeným územím ve směru východ – západ trasa optické sítě elektronických komunikací.

Místní přístupová síť je vedena jak vrchním vedením (z větší části) tak zemními kabely a je napojena z RSU Rohovládova Bělá.

Limity využití území:

- ochranná pásma elektronických komunikací – 1,5 m od krajního vedení

▪ nakládání s odpady

Směsný komunální odpad je shromažďován do odpovídajících nádob – popelnic a dle potřeby odvážen specializovanou firmou. Stejná firma zabezpečuje i odvoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu a separovaných složek dvakrát do roka. V obci se objevují základní prvky separace odpadu (sklo, papír).

▪ těžba nerostů

V řešeném území se nevyskytují chráněná ložisková území, dobývací prostory ani sesuvná či poddolovaná území.

Na severovýchodním okraji zasahuje do řešeného území zrušené dosud netěžené ložisko 931 430000 Bukovka 1 – surovina: vápenec – karbonáty pro zemědělské účely.

▪ požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů

Řešené území je dotčeno ochranným pásmem vojenské střelnice Neratov. V tomto ochranném pásmu jsou situovány stávající objekty (plochy hřbitova, dvě plochy technické infrastruktury a plocha bydlení (u hráze rybníka Trhoňka)). Žádné nové rozvojové plochy nejsou do ochranného pásma vojenské střelnice Neratov situovány.

Celé řešené území je územím, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice projednána výstavba:

- staveb vyšších než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- staveb vyzařujících elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- staveb dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;

- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových , oprava a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO
- výstavba v ochranných pásmech stávajících vojenských objektů a zařízení

▪ **krajina a územní systém ekologické stability**

Řešené území leží v mírně zvlněné, převážně zemědělsky využívané krajině. V jeho severní a střední části se jedná o plochy intenzivně zemědělsky využívané, jižní část katastru je pokryta většinou lesními a vodními plochami a trvalými travními porosty.

Právě lesy v jižní části řešeného území jsou základem poměrně vyvážené krajiny s relativně dobrým zastoupením ekologicky stabilních ploch. V lesích by měla být prosazována zejména jejich výhodná přirozená druhová skladba a omezena velkoplošná těžba. Zvláštní pozornost by měla být ze strany vlastníků a správců lesů věnována stavu lesa v části specificky využívané – v ochranném pásmu vojenské střelnice Neratov.

V jižní části území se dále nacházejí dva větší rybníky – Rozhrna – 23 ha a Trhoňka – 5 ha. Obě vodní plochy jsou součástí systému ekologické stability, jsou extenzivně obhospodařovány a jejich rekreační využití je omezené. Z hlediska ochrany přírody je jako cenná lokalita zmiňována soustava rybníků Rozhrna – Skříň (lokalita Rybníky pod Bukovkou, CZ 0536470 – evidovaný VKP), z nichž pouze rybník Rozhrna leží na katastru Bukovky.

V severní, intenzivně zorněné části území budou některé zaniklé či zanedbané cesty obnoveny a doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky), dále je v této části území záměr na revitalizaci okolí toku Bukovky včetně navazujícího území

Nové plochy přírodní resp. smíšené krajinné zeleně jsou navrhovány především v rámci systému ekologické stability, který územní plán vymezuje jako závazný. V plochách přírodní krajinné zeleně jsou rovněž vymezeny lokality s významnou stávající zelení, která plní ekostabilizační funkci v krajině a je významným prvkem v krajinném rázu obce.

Z hlediska kostry ekologické stability jsou významné zejména tyto biotopy: zbytky lesů víceméně přirozeného charakteru, rybníky s břehovými porosty a zachovalá liniová zeleň podél vodních toků a cest.

Obnovou a zvýšením ekologické stability krajiny se zabývá ÚSES. Územní plán přebírá a v detailu upřesňuje generel ÚSES, zpracovaný v roce 1993 Agroprojektem Pardubice (zodpovědný projektant Ing. Filip) pro k.ú. Bukovka, Dolany, Kříčeň a Rozhovice.

Základem řešení systému ekologické stability je návrh nadregionálního a regionálního systému ekologické stability:

Nadregionální systém zasahuje do řešeného území především v jeho jižní části. Do NRBK K72 (72/70, 72/71) je vloženo RBC 9007. Tento NRBK K72 Polabský luh – Bohdaneč směřuje východním směrem do nadregionálního biocentra NRBC 8 Bohdaneč. Územní plán vymezuje ochrannou zónu NRBK K72, která zasahuje do jižní části území. Do severní části řešeného území zasahuje ochranná zóna NRBK K71, jehož osa se nachází severně od řešeného území.

Skladebné části regionálního systému ekologické stability zasahují do jihovýchodního okraje řešeného území. Jedná se o plochu regionálního biocentra 9007, které zahrnuje především vodní plochu Rozhrna spolu s přilehlými plochami a břehovými porosty.

Lokální systém na kostru regionálního systému navazuje u RBC 9007. Z toho vybíhá severozápadním směrem lokální biokoridor LBK 18, který končí ve funkčním biocentru LBC 22, vymezeném v ploše rybníka Trhoňka. Z jeho severní hranice vycházejí dva biokoridory:

- západním směrem lokální biokoridor LBK 23, který směřuje mimo řešené území
- severním směrem LBK 19, který jde po toku potoka Bukovky – zčásti jako funkční, z větší části navrhovaný.
- V katastru Bukovky leží na linii tohoto biokoridoru lokální biocentrum LBC 21 (z větší části navržené). Severozápadním směrem z tohoto biocentra vybíhá LBK20.



obr.: www.mapy.cz

Systém ÚSES je doplněn trasami interakčních prvků :

- IP 9 – doprovodná zeleň podél státní silnice Habřinka – Kříčeň
- IP12 – doprovodná břehová zeleň podél vodoteče směrem k Rohovládové Bělé
- IP 11 – v trase hranice mezi k.ú. Kříčeň a Bukovka od LBC 11
- další IP jako doprovodná zeleň navržených obnovených cest hl. v severní části katastru

Územní plán vymezil jednotlivé prvky systému ÚSES (vč. úseků interakčních linií). Ve 2 návrhu byly skladebné části lokálního ÚSES koordinovány dle Revize lokálního ÚSES pro území ORP Pardubice (2010).

Podrobnější charakteristika lokálních prvků ÚSES:

označení	typ	Funkční typ	Cílové společenstvo	stav	Výměra (m ²)	opatření
18	BK	Existující, funkční	Vodní, dřevinná	Bukovka se souvislým břehovým porostem	7.379	V břehovém porostu provádět jen nutné sanitární zásahy
19	BK	Existující, částečně funkční	Vodní, dřevinná	Bukovka lemovaná nesouvislými břehovými porosty	34.864	Doplnit břehový porost výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněnou část zatravnit
20	BK	Existující, částečně funkční	Vodní, dřevinná	Bukovka lemovaná nesouvislými břehovými porosty	16.239	Doplnit břehový porost výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněnou část zatravnit
23	BK	Existující, funkční	lesní	Lesní porost	10.586	Plochu zohlednit v LHP, hospodařit podrostním způsobem s využitím přirozeného zmlazení
21	BC	Částečně existující	lesní	Polní lesík, orná půda	41.920	Chybějící část biocentra vymezenou na orné půdě založit lesnickým způsobem
22	BC	Existující, funkční	Lesní, vodní a mokřadní	Rybník s břehovými porosty, lesní porost	81.048	V břehových porostech provádět jen sanitární zásahy, v lesním porostu hospodařit podrostním způsobem

Při budování technických sítí a jiných staveb, které kříží prvky ÚSES, je třeba omezit zasaženou část na co nejužší pruh, kácet (po předchozím povolení) co nejmenší počet stromů a zajistit náhradní výsadbu po dokončení stavebních prací. Je třeba také upozornit, že pokud se jedná o zásahy do významných krajinných prvků, je třeba předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody.

▪ **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Plochy pro bydlení vymezené územním plánem:

Lokalita Z.1	8011 m ²
Lokalita Z.2a	996 m ²
Lokalita Z.2b	3653 m ²
Lokalita Z.3	7837 m ²
Lokalita Z.4	4563 m ²
Lokalita Z.10	8315 m ²

Celkem 33375 m²

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení na období 15ti let:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje	15 b.j.
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	4 b.j.
Požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové ose	10 b.j.
Celkem	29 b.j.

Předpoklad dle zájmu žadatelů 100% b.j. v rodinných domech

1b.j. v rodinném domě	1000m ² plochy
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	29x1000 29000 m ²
Rezerva 20%	5800 m ²
Potřeba ploch pro bydlení celkem	34800 m ²

Rozvojové plochy pro bydlení vymezené územním plánem odpovídají předpokládaným potřebám.

g.3.) Funkční regulace

Celé řešené území je rozděleno do funkčních ploch podle převládající funkce ve vymezené ploše (lokalitě). Členění funkčních ploch vychází ze zásad, které jsou stanoveny ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a z rozdělení dle metodiky MINIS (minimální standard pro zpracování územních plánů v Pardubickém kraji). Vzhledem k určitým typickým a svébytným podmínkám v jednotlivých částech řešeného území, které by měly být i do budoucna chráněny, byly některé funkční typy ještě rozděleny do několika podtypů.

▪ Vymezení pojmů pro stanovení podmínek pro využití ploch:

- Zařízení je chápáno jako část stavby či provozovna, využitá pro jinou funkci než převažující funkce stavby (např. zařízení veřejného stravování v rámci administrativní budovy)
- Nízkopodlažní a vícepodlažní zástavba – hranici tvoří horní mez podlažnosti rodinných domů – 2 n.p. s podkrovím
- Drobná stavba – stavba nevyžadující stavební povolení ani ohlášení, např.:
 - stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, neslouží k ustájení zvířat a nejde o sklady hořlavých kapalin a hořlavých plynů;
 - stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky;
 - zimní zahrady o jednom nadzemním podlaží a skleníky do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky
 - bazény do 40 m² zastavěné plochy
- Veřejná správa – veřejné budovy sloužící v místním měřítku potřebám občanů a jejich kontaktu se samosprávou a státní správou
- Administrativa – úřady a instituce mimo státní správu a samosprávu – správní budovy a kanceláře firem, samostatných podnikatelů
- Stavba pro výrobu a skladování je stavba určená pro průmyslovou, řemeslnou a jinou výrobu, popř. služby mající charakter výroby, a dále pro skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby, další rozlišení funkčních regulativů je pro potřeby územního plánu vymezeno takto:
 - Výroba smíšená – výroba, která není přípustná v jiných funkčních plochách především z důvodů vyšší dopravní zátěže (četnost jízd a tonáž vozidel), i z důvodů překračování limitů přípustného zatížení území hlukem, prachem, imisemi, které však nepřesahují hranice areálů. Jde např. o výrobu potravinářskou, textilní, elektrotechnickou, polygrafickou, výrobu stavební a stavebních hmot, dřezozpracující, servisy, opravny, strojírenství na bázi výroby spotřebních předmětů, v plochách stávajících zemědělských areálů i výroba zemědělská.
 - Výrobní služby – výroba v malém rozsahu produkce a využívaných ploch, bez velkých nároků na přepravu (četnost i tonáž vozidel), bez negativních dopadů na životní prostředí, které nepřesahují hranice jednotlivých areálů, resp. výrobních objektů. Jde o výrobu řemeslnou, služby mající charakter výroby, servisní služby ap.
- Stavby sloužící zemědělské výrobě – obsluze ploch zemědělské půdy – stavby sloužící ukládání sena, slámy, polní hnojiště, přístřešky pro hospodářská zvířata na pastvinách, napáječky
- Malooobchod – rozptýlené prodejny, obchodní centra místní i obvodová, nabízející zboží denní potřeby, specializovaný sortiment přímo spotřebiteli
- Služby – nevýrobní i výrobní, sloužící občanům k zajišťování jejich denních potřeb – např. řemesla, sezónní a opravárenské služby, služby pečovatelské, zdravotní, půjčovny, poradenství...atd.

- Velkoobchod – stavby a plochy, ve kterých je zajišťován pohyb zboží mezi výrobcem a dodavatelem, resp. mezi dodavateli, bez přímého styku se spotřebitelem
- Odstavné plochy – plochy pro odstavování vozidel na časově neomezenou dobu
- Parkingy, parkovací plochy – plochy pro parkování vozidel; obvykle časově omezeno např. po dobu zaměstnání, nákupu, naložení vozidla... (krátkodobé a dlouhodobé)
- Pobyťová rekreace – stavby, zařízení a plochy umožňující vícedenní rekreační pobyt s možností přenocování, stravování, atd., s možností rekreačního využití
- Drobné hospodářské zvířectvo – drůbež, králíci, holubi ap. a drobná zvířata – psi, kočky, exotické ptactvo
- Krátkodobé shromažďování odpadu – sběr komunálního odpadu do popelnic a kontejnerů, inertního odpadu do velkoobjemových kontejnerů, recyklovatelného odpadu do speciálních nádob, se zajištěním pravidelným odvozem na místo dalšího zpracování či odstraňování (likvidace)
- Negativní dopady na životní prostředí – hluk, prašnost, emise, vibrace ap..... z provozované činnosti, zatěžující území buď jednotlivě nebo v souhrnu nad limitní přípustnou mez hygienických předpisů – normovou hodnotu (konkrétní technický požadavek obsažený v příslušné české technické normě ČSN, jehož dodržení považuje konkrétní ustanovení za splnění jím stanovených požadavků)

▪ **Limity využití území včetně stanovených záplavových území, ostatní omezující vlivy**

Výraznou regulací využití území, neodvislou od funkce, jsou limity využití území, které omezují případně zamezují využití ploch v lokalitách dotčených např. těmito limity:

- silniční ochranná pásma
- pásmo havarijního plánování
- ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy
- ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení
- ochranné pásmo produktovodu
- ochranná pásma elektronických komunikací
- ochranná pásma vodovodu
- pásmo hygienické ochrany vodního zdroje
- ochranná pásma kanalizace
- manipulační (ochranné) pásmo vodních ploch a toků
- pásmo (50m) od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa
- ochranné pásmo hřbitova
- ochranné pásmo vojenské střelnice Neratov
- ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč
- ochranné pásmo peloidů
- evidovaný významný krajinný prvek
- ÚSES – nadregionální, regionální a lokální
- kvalita zemědělské půdy – půdy I. a II. třídy ochrany
- území s archeologickými nálezy
- objekt lokální historické a architektonické hodnoty
- ochranné pásmo radiolokačních zařízení letiště Pardubice
- ochranné pásmo letiště Pardubice apod.

- **Plochy s rozdílným způsobem využití:**
- PLOCHY BYDLENÍ jsou především podle charakteru zástavby i způsobu užívání rozděleny do dvou podtypů: bydlení v rodinných domech – příměstské a bydlení v rodinných domech – venkovské. Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské zahrnují plochy, kde výstavba probíhala v nedávné době, objekty mají charakter příměstských rodinných domů a doplňkové stavby nemají charakter hospodářských stavení (stodoly, sýpky apod.), jedná spíše o drobnější objekty (garáže, kolny, altány apod). Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské se nacházejí v plochách původní zástavby.
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ jsou vymezovány dle charakteru staveb, zařízení a způsobu využití:
 - stavby a zařízení základního občanského vybavení nejsou samostatně vymezovány (jsou součástí především ploch smíšeného bydlení), kromě objektů obecního úřadu a kostela.
 - jako samostatná funkční plocha jsou vymezena tělovýchovná a sportovní zařízení a hřbitov.
- PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – plochy místních obslužných a účelových komunikací byly vyčleněny z důvodu zdůraznění urbanistické struktury, která je pro strukturu sídla typická. Budoucí rozvoj by měl tuto strukturu respektovat a citlivě na ni navázat.
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – Plochy smíšené obytné - venkovské zahrnují tu část zastavěného území, kde se prolíná celá řada funkcí, které ve vymezených plochách dnes vedle sebe fungují. Jedná především o zástavbu v těžišti sídla Bukovka (podél komunikace I/36) a zástavbu jižně od zemědělského areálu.
- PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ byly rozděleny do 3 podtypů:
 - Zeleň na veřejných prostranstvích – plochy veřejné zeleně v zastavěném území (parkově upravené, případně přírodního charakteru), s mobiliářem a zpevněnými plochami veřejných prostranstvích. V Bukovce i Habřince se jedná hlavně o stávající plochy veřejné zeleně v centrech obou sídel.
 - Zeleň soukromá a vyhrazená - plochy užitkových a okrasných zahrad, plochy sadů, trvalých travních porostů apod. Tyto plochy byly vymezeny především v okrajových částech sídel, aby byl ochráněn přirozený přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou.
 - Ochranná a izolační zeleň – plochy zeleně mezi funkčně odlišnými plochami (bydlení – výroba), plochy u dopravních linií.
- PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ jsou rozděleny do podtypů – plochy zemědělsky obhospodařované půdy a plochy smíšené krajinné zeleně. Toto rozdělení zemědělských ploch bylo provedeno z důvodů ochrany a posílení krajinného rázu a kvůli zvýšení retenční schopnosti území. Aby nezastupitelná funkce ploch travních porostů a pastvin včetně solitérní zeleně byla zachována, stabilizována a podpořena, jsou tyto plochy vyčleněny do samostatného funkčního podtypu – plochy smíšené krajinné.
- Ostatní funkční plochy jsou vymezovány v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obec. požadavcích na využívání území:
 - Plochy dopravní infrastruktury (§ 9) :
 - o Dopravní infrastruktura silniční – komunikace
 - Plochy technické infrastruktury (§ 10) :
 - o Plochy technické infrastruktury
 - Plochy smíšené výrobní (§ 12) :
 - o Plochy smíšené výroby
 - Plochy přírodní (§ 16) :
 - o Plochy přírodní krajinné zeleně

- Plochy lesní (§ 15) :
 - o Plochy lesa
- Plochy vodní a vodohospodářské (§ 13) :
 - o Vodní plochy a toky

Návrh územního plánu sleduje především možnost stabilizace event. posílení hlavní funkce sídla – bydlení. Vytváří pro tuto funkci podmínky především vymezením stávajících ploch bydlení, vymezením zastavitelných ploch a stanovením vhodných podmínek pro využití ploch.

Územní plán se rovněž snaží ochránit krajinný ráz především v těch částech území, které váží na systém ekologické stability, na plochy lesa nebo ekologicky, krajinářsky a jinak významné lokality. Územní plán nenavrhuje žádné aktivity, které by mohly negativně ovlivnit okolní krajinu. Doplnuje a vymezuje plochy zeleně tak, aby byly lemovány účelové komunikace v krajině liniovou zelení a tím byl chráněn a posilován krajinný ráz.

Pro zlepšení průchodnosti krajiny a propojení Bukovky s ostatními sídly byla navržena obnova a zkvalitnění zrušených nebo zanedbaných cest a jejich doplnění liniovou zelení.

Plochy sídlení zeleně, především veřejné zeleně, jsou respektovány a stabilizovány.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zadáním požadováno.

Životní prostředí:

Územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na jejich polohu v řešeném území, podle převládající funkce, s ohledem na využití kontaktního území, s respektováním limitů využití území např. ochranných pásem a jejich ochranných režimů.

Vymezil skladebné části ÚSES, stanovil jeho ochranný režim a plochy, které jsou dotčeny jeho ochranným režimem vymezil jako nezastavitelné.

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby činnosti v nich provozované resp. způsob jejich využití nebyl v konfliktu s plochami sousedními, aby např. v plochách bydlení nebyly realizovány stavby a prováděny činnosti, které by snižovaly pohodu bydlení a negativně ovlivňovaly životní a obytné prostředí v těchto plochách.

Do přírodně hodnotných lokalit nejsou navrhovány žádné aktivity, které by mohly tyto části řešeného území negativně ovlivnit.

Hospodářský rozvoj:

Obec Bukovka nemá ambice být soběstačná s nabídkou pracovních příležitostí, hlavní funkcí obou sídel v řešeném území je bydlení. Poloha obce na frekventované komunikaci I. třídy, relativní blízkost větších sídel dává možnosti díky dobrému dopravnímu napojení využívat větších sídel v kontaktním území, kam obyvatelé vyjíždějí za prací.

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areál – dříve čistě zemědělský. Pro rozšíření možnosti jeho využití, pro větší spektrum činností zde provozovaný je areál vymezen jako plocha smíšené výroby.

Centrální část sídla Bukovka je vymezena jako plochy smíšené obytné – venkovské. Zde za předpokladu, že činnosti zde provozované nebudou negativně ovlivňovat sousední obytné plochy, je možno provozovat i drobné živnostenské provozy, výrobní služby apod.

Sociální podmínky:

Územní plán nevymezuje nikterak přemrštěně naddimenzované plochy pro bydlení, které by do obce přivedli velké množství nových obyvatel. Ti by mohli pro obec znamenat nový problém – nové sociální aspekty v soužití obyvatel nových a starousedlíků. Postupným nenásilným rozvojem obce v oblasti bydlení bude docházet k postupnému sžívání obyvatel.

Územní plán nevymezuje nové plochy pro občanské vybavení s výjimkou ploch pro sport. Zařízení občanského vybavení fungují a do budoucna mohou vznikat další např. v plochách smíšených obytných, ale i v plochách bydlení – příměstského nebo venkovského.

Územní plán vymezil na jižním okraji stávajícího sportovního areálu další plochu pro jeho rozvoj. Jižní okraj tohoto areálu a tudíž i východní část jižního okraje sídla je tvořen navrženou plochou sídelní zeleně. V centrech obou sídel v řešeném území jsou v místech původních návsí stávající plochy veřejné zeleně. Ty jsou ale dotčeny procházejícími liniemi komunikací I. resp. III. třídy. Větší plocha veřejné zeleně, která by byla bezpečným místem denní rekreace obyvatel v obci chybí. Proto územní plán navrhuje takovou plochu v návaznosti na (stávající rozšiřující se) sportovní areál.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

S ohledem na skutečnost, že v návrhu zadání Územního plánu Bukovka nebyl požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pořizovatelem stanoven a ani dotčený orgán – Krajský úřad Pardubického kraje, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona, toto vyhodnocení nepožadoval nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno, neboť nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.

Na základě ustanovení § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k návrhu zadání, vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření zn. 14162/2008/OŽPZ/Le ze dne 31.3.2008, ve kterém stanovil, že dokumentace nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Celková výměra pozemků:	555 ha
Orná půda	300 ha
Zahrady	12 ha
Ovocné sady	1 ha
Trvalé travní porosty	35 ha
Zemědělská půda celkem	347 ha
Lesní půda	127 ha
Vodní plochy	51 ha
Zastavěné plochy	9 ha
Ostatní plochy	20 ha

Obec je tvořena jedním katastrálním územím – Bukovka.

Řešené území se nachází v klimatickém regionu T3 – teplé, mírně vlhké, s průměrnou roční teplotou 8 – 9 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550 – 650 mm.

V území převládají hlinité půdy z asociace podzolů přírodních či zemědělsky zkuřených. Méně úrodné písčité půdy jsou většinou zalesněny.

V řešeném území jsou rozsáhlé lokality se systematickou trubicí drenáží (meliorace), převážně při toku Bukovky.

Zemědělský půdní fond:

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek:

- HPJ 10** - hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši; středně těžké a těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
- HPJ 11** - hnědozemě typické, černozemní, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké a těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí
- HPJ 13** - hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4-0,5 m, uložených na velmi lehké spodině; závislé na dešťových srážkách
- HPJ 14** - illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách; středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé
- HPJ 19** - rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené
- HPJ 20** - rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
- HPJ 21** - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na pískách, velmi lehké a silně vysušné
- HPJ 22** - hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech většinou lehčí nebo středně těžké s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí
- HPJ 23** - hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejné na pískách, uložené na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý - od vysušného až po převlhčení podle výše srážek
- HPJ 42** - hnědozemě oglejené na sprašových hlínách; středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 43** - hnědozemě illimerizované oglejené na sprašových hlínách; středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 51** - hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na zahliněných šterkopískách a mokřinách lehké až středně těžké, bez šterku nebo slabě šterkovité náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 54** - oglejené půdy a hnědé půdy, oglejené na různých jílech, včetně slinitých, na jílech limnického terciéru; těžké až velmi těžké, bez šterku, s velmi nízkou propustností a špatnými fyzikálními vlastnostmi, obvykle dočasně zamokřené
- HPJ 62** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0,5 – 1,0 m
- HPJ 63** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody; po odvodnění příznivější
- HPJ 66** - oglejené půdy zbažinné rovinných poloh; zpravidla těžkého rázu, zamokřené, obtížně proveditelné meliorace, vhodné pouze pro louky

Zastavitelné plochy jsou navrženy uvnitř a při hranici zastavěného území tak, aby navržená zástavba vyhovovala z hlediska urbanistického, krajinářského a byla výhodná i z hlediska technického a ekonomického. Doplněna byla zastavitelná území i do stavebních mezer uvnitř zastavěného území. Navrhovány jsou rozvojové plochy pro rodinné bydlení, sport, dopravní infrastrukturu a veřejnou zeleň.

Prověřeny byly zastavitelné plochy i z hlediska přírodních a krajinářských hodnot. Proto veškeré rozvojové záměry navazují na zastavěné území obce, plochu sídla zkompaktnují a nezůstávají zbytkové plochy, které by byly nevhodné pro zemědělské obhospodařování.

V řešeném území převládá zemědělská půda v II. a III. třídě ochrany. Půdy v I. třídě ochrany jsou zastoupeny pouze okrajově na severozápadním okraji řešeného území. Půdy II. třídy ochrany se nacházejí hlavně podél toku potoka Bukovka a dále v severní části území.

Obec je ve svém rozvoji limitována nejen kvalitou ZPF, ale také přírodními a krajinářskými hodnotami. Dále jsou v řešeném území respektovány režimy ÚSES (regionální a lokální). Vzhledem

k množství a významu limitů jsou vymezované zastavitelné plochy v obci Bukovka výsledkem kompromisu při hledání nejvhodnějšího řešení.

Kromě záborů ZPF pro zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou v následujících tabulkách vyhodnoceny i předpokládané změny užívání pro systém zeleně - plochy doplňující systém ekologické stability. Vyhodnocení je provedeno z hlediska druhu pozemku, kvality půdy, třídy ochrany, rozlohy a polohy „v“ nebo „mimo“ zastavěné území.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Návrh územního plánu respektuje veškeré plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa, vymezuje je jako samostatnou funkční plochu – plochy lesa. Návrh územního plánu respektuje vzdálenost 50m od okraje PUPFL.

Návrh územního plánu nenavrhuje žádné aktivity, které by vyžadovaly zábor PUPFL. Nejsou navrhovány ani konkrétní plochy pro zalesnění. To je uvedeno jako podmíněně přípustné na zemědělských plochách s podmínkou souhlasu orgánu ochrany ZPF a ochrany přírody.

Odůvodnění odnětí půdy v rozvojových lokalitách

Zastavitelné plochy:

- Z.1** – lokalita bydlení na jihozápadním okraji sídla Bukovka, západně od místní komunikace vedoucí ke hřbitovu. Plocha leží v zastavěné území obce a zkompaktňuje okraj sídla.
Zemědělský půdní fond (trvalý travní porost) IV. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.
- Z.2a** – lokalita bydlení na jihozápadním okraji sídla Bukovka, východně od místní komunikace vedoucí ke hřbitovu. Plocha přiléhá ke stávající obytné zástavbě.
Zemědělský půdní fond (orná) III. a IV. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.
- Z.2b** – lokalita bydlení na jihozápadním okraji sídla Bukovka, východně od místní komunikace vedoucí ke hřbitovu. Plocha navazuje na další zastavitelné plochy, dotváří jižní hranici byudocí zástavby .
Zemědělský půdní fond (orná) III. a IV. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.
- Z.3** – lokalita bydlení mezi sídly Bukovka a Habřinka, severozápadně od komunikace III. třídy
Plocha přiléhá ke stávající obytné zástavbě a zkompaktňuje okraj sídla.
Zemědělský půdní fond (orná) III. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.
- Z.4** – lokalita bydlení na jihozápadním okraji sídla Habřinka, jihovýchodně od komunikace III. třídy.
Plocha přiléhá ke stávající obytné zástavbě a zkompaktňuje okraj sídla.

ozn. lokality	navrhované funkční využití	číslo pozemku dle KN	druh pozemku	výměra (m ²)	BPEJ	třída ochrany zeměděl. půdy	rozsah záboru ZPF (ha) dle třídy ochrany	celk. zábor ZPF (ha)	rozsah záboru ZPF mimo zast. území (ha)	investice do půdy
N.1	NP - přírodní krajinná zeleň	370/2	orná	29	3.62.00 32011 31410	II. IV. III.	2,090 0,0136	2,103	2,103	ne
		370/8	orná	660						
		370/6	orná	1870						
		353/2	orná	413						
		353/6	orná	195						
		353/7	orná	1726						
		353/11	orná	22						
		353/18	orná	7754						
		353/12	orná	622						
		353/17	orná	2194						
		353/22	orná	519						
		39/3	orná	728						
		39/2	orná	6247						
		307/40	ost. plocha	221						
		307/52	orná	645						
		307/41	ost. plocha	25						
		307/53	orná	15832						
		307/54	orná	23480						
		307/67	orná	2002						
		307/74	orná	5						
		307/69	orná	86						
		307/68	orná	4556						
		307/70	orná	42						
		307/72	orná	5						
		307/75	orná	130						
		307/76	orná	4224						
		307/71	orná	362						
		307/73	orná	389						
		307/77	orná	24						
		307/78	orná	42						
		324	orná	29446						
		338/6	orná	1415						
		338/5	orná	648						
		338/4	orná	21095						
		338/13	orná	1095						
		338/12	orná	16						
		338/15	orná	45632						
		338/11	orná	3013						
		338/8	orná	304						
		338/7	orná	61						
		338/9	orná	66						
		338/17	orná	279						
		338/10	orná	295						
		338/14	orná	89						
		338/18	orná	2696						
N.4	NP - přírodní krajinná zeleň	274/40	orná	4161	3.62.00 3.14.00 3.20.11 3.19.01	II. II. IV. III.	4,454 1,321	5,774	5,774	meliorace
		274/39	orná	2967						
		328	orná	1867						
		338/16	orná	705						
		327/2	orná	4017						
		338/18	orná	2696						
		274/38	orná	2588						
		274/37	orná	320						
		274/104	orná	4683						
		274/29	orná	478						
		244/4	orná	802						
		244/5	orná	76						
		274/100	orná	7070						
		274/94	orná	544						
		274/97	orná	3291						
		274/96	orná	3433						
		274/95	orná	12257						
N.5	NP - přírodní krajinná zeleň	271/1	orná	531	3.62.00	II.	1,1844	1,184	1,184	okrajové
		271/3	orná	595						
		271/7	ttp	373						
		271/6	ttp	323						
		274/61	orná	204						
		274/60	orná	2143						
		274/59	orná	7114						
		274/56	orná	1621						
		274/55	orná	1620						
		274/50	orná	10634						
		274/51	orná	209						
		274/52	orná	1098						
		274/47	orná	579						
		274/46	orná	144						
		274/44	orná	3276						
		274/49	orná	9						
		274/43	orná	3169						
		274/42	orná	3461						
		274/41	orná	4461						
		274/40	orná	4161						
		271/2	ttp	1006						
		264/22	orná	31941						
		264/19	orná	5604						
		264/18	orná	1924						
		264/17	orná	1816						
		264/15	orná	9468						
		264/14	orná	68						
		264/16	orná	6						
		264/11	orná	3515						
		264/12	orná	3652						
		274/98	orná	3665						
		274/99	orná	3899						
		274/97	orná	3291						
		274/96	orná	3433						
N.6	NZs - smíšená krajinná zeleň	391/1	orná	820	3.62.00	II.	0,212	0,212	0,212	ne
		391/18	orná	612						
		391/5	orná	998						
		391/7	orná	178						
		414	orná	8100						
		391/6	orná	9885						

Rekapitulace (zeleň):						
Celkový zábor ZPF (ha).....				9,274		
Z toho zábor ZPF na půdách I. třídy ochrany (ha).....				0,000		
Z toho zábor ZPF na půdách II. třídy ochrany (ha).....				7,940		
Z toho zábor ZPF na půdách III. a IV. třídy ochrany (ha).....				1,334		
Celkový zábor ZPF mimo zastavěné území (ha).....				9,274		

Zemědělský půdní fond (orná) III. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.

- Z.5** – lokalita občanského vybavení – sport - rozšíření stávajícího sportovního areálu na jižním okraji sídla Bukovka jižním směrem.
Zemědělský půdní fond (orná) III. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.
- Z.6** – plocha vymezená pro navrženou MO komunikaci zajišťující dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.2 a Z.5 na jižním okraji sídla Bukovka.
Zemědělský půdní fond (orná) ve III. a IV. třídě ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací
- Z.7** – plocha vymezená pro systém vnitrosídelní zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích v jižní části sídla Bukovka v návaznosti na sportovní areál.
Zemědělský půdní fond (orná) ve III. a IV. třídě ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací
- Z.8** – plocha vymezená v rámci koridoru pro přeložku silnice I/36 - komunikace
Zemědělský půdní fond (orná) ve III. a IV. třídě ochrany. Plocha je součástí koridoru přeložky silnice I. třídy č. I/36 (veřejně prospěšná stavba). Detailní upřesnění záborů bude upřesněno dle podrobnější dokumentace záměru.
- Z.9** – plocha vymezená v rámci koridoru pro přeložku silnice I/36 – komunikace
Zemědělský půdní fond (orná) ve III. a IV. třídě ochrany. Plocha je součástí koridoru přeložky silnice I. třídy č. I/36 (veřejně prospěšná stavba). Detailní upřesnění záborů bude upřesněno dle podrobnější dokumentace záměru.
- Z.10** – lokalita bydlení na východním okraji sídla Habřinka, severně od komunikace III. třídy. Plocha přiléhá ke stávající obytné zástavbě.
Zemědělský půdní fond (orná) II. třídy ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.

Plochy přestavby:

- P.1** – lokalita bydlení na severozápadním okraji sídla Habřinka. Plocha se nachází v zastavěném území obce a je v současnosti využívána jako zahrádkářská osada.
Zemědělský půdní fond (zahrada) ve III. třídě ochrany. Plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, nenarušuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací.

Nezastavitelné plochy:

- N.1, N.4 a N.5** – plochy přírodní krajinné zeleně vymezené pro založení skladebných částí systému ekologické stability, jejichž trasování vychází z generelu lokálního SES.
- N.6** – plocha smíšené krajinné zeleně vymezená pro založení skladebných částí systému ekologické stability, jejichž trasování vychází z generelu lokálního SES.
- nově vymezované skladebné části lokálního ÚSES jsou trasovány přes intenzivně využívané zemědělské plochy - zemědělský půdní fond (orná, trvalý travní porost) v I., II., III. a IV. třídě ochrany.

j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednání byly uplatněny 3 námitky, které byly na základě jednotlivých rozhodnutí zapracovány do návrhu územního plánu (viz tabulka kapitole d) „Vyhodnocení řízení o návrhu ÚP Bukovka“). V průběhu opakovaného veřejného projednání byla uplatněna 1 námitka, která byla zamítnuta. (viz tabulka v kapitole d) „Vyhodnocení opakovaného řízení o návrhu ÚP Bukovka“).

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

k) Vyhodnocení připomínek

V procesu společného jednání Územního plánu Bukovka byly uplatněny 3 připomínky (viz tabulka v kapitole d) „Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Bukovka“). V průběhu veřejného projednání nebyly uplatněné žádné připomínky. V průběhu opakovaného veřejného projednání byla uplatněna 1 připomínka, které vyhodnocení je dle tabulky v kapitole d) „Vyhodnocení opakovaného řízení o návrhu ÚP Bukovka“.

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V měřítku obce lze považovat navrženou koncepci rozvoje obce za vyváženou. Řešení územního plánu plně reflektuje demografický vývoj. Navrhované plochy pro bydlení jsou dostatečně kapacitní v horizontu 15-ti let. Územní plán vyhodnotil účelné využití zastavěného území a navrhuje :

- na místě ploch pro zahrádkaření (specifický druh rekreace, který již nebude v obci dále rozvíjen), přestavbovou plochu pro bydlení
- pro podnikatelské aktivity využívání stávající kapacity zemědělského areálu, jako stabilizovanou plochu smíšené výroby.

U stávající sportovní plochy na jižním okraji obce je navržena zastavitelná plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Na tento sportovní areál navazuje nově navržená zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích.

Všechny plochy mají možnost dostatečného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, zastavitelná plocha pro bydlení Z.3, která je prolukou mezi sídly Habřinka a Bukovka a navazuje na plochu územní rezervy R.1 má společně s plochou územní rezervy podmínku zpracování územní studie. Obě tyto plochy spolu sousedí, plocha územní rezervy je plošně větší. Územní studie bude řešit možnost organizace plošného a prostorového uspořádání území a možnost řešení veřejné infrastruktury.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřebnosti vymezení zastavitelných ploch je zpracováno v odůvodnění v části g.2.).

Zpracoval: Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, Ing. arch. Mariana Zmítková

m) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

II. Odůvodnění územního plánu Bukovka

II.A – textová část odůvodnění ÚP Bukovka

II.B – grafická část:

II.B1	Koordinační výkres	1:5000
II.B2	Výkres širších vztahů	1:50000
II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

Poučení

Proti Územnímu plánu Bukovka vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů)

.....
místostarosta obce Bukovka

.....
starosta obce Bukovka

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

Identifikační údaje

Obec	Obec Bukovka Bukovka 28 533 41 Lázně Bohdaneč IČO 00273422
Pořizovatel	Magistrát města Pardubice Odbor hlavního architekta Odd. územního plánování Štrossova 44 530 21 Pardubice
Projektant	Atelier AURUM s.r.o. Jiráskova 21 530 02 Pardubice IČO 42937680 Ing. arch. Ivana Petrů ČKA 00966